



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΠΑΤΡΩΝ
UNIVERSITY OF PATRAS

Τίτλος Πτυχιακής Εργασίας: Αξιολόγηση γλωσσικών
ικανοτήτων μαθητών που επαναφοιτούν στο
νηπιαγωγείο έναντι συμμαθητών τυπικής φοίτησης

ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΟΘΕΡΑΠΕΙΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΓΕΙΑΣ

Όνοματεπώνυμο φοιτήτριας: Μουργελά Παναγιώτα

A.M : 2302

Επιβλέπουσα καθηγήτρια: κα Γερονίκου Ελευθερία, Ph. D.

ΠΑΤΡΑ, 2024

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Η εκπόνηση μια πτυχιακής εργασίας αποτελεί ένα από τα τελικά στάδια πριν την παραλαβή του πτυχίου. Έτσι εύκολα κανείς αντιλαμβάνεται την σημαντικότητα της και την προσμονή της υλοποίησης από τον φοιτητή. Αποτελεί ένα μικρό και ίσως δύσβατο μονοπάτι λίγο πριν πιάσεις στα χέρια σου τον ύψιστο τίτλο για τον προπτυχιακό κύκλο σπουδών. Για την βοήθεια να φτάσω το τέλος αυτού του μονοπατιού θα ήθελα , πρωτίστως, να ευχαριστήσω την επιβλέπουσα καθηγήτρια αυτής της εργασίας, την κυρία Γερονίκου Ελευθερία. Την ευχαριστώ για την εμπιστοσύνη που μου έδειξε αναθέτοντας μου ένα τέτοιο θέμα, αλλά και για όλη την βοήθεια για να υλοποιηθεί η έρευνα.

Ένα μεγάλο ευχαριστώ θα ήθελα να δώσω τόσο στο σχολείο και το κέντρο λογοθεραπείας, που μου επέτρεψαν την είσοδο στους χώρους τους με μεγάλη χαρά και κατανόηση όσο και στους γονείς που εμπιστεύθηκαν τα παιδιά τους σε εμένα. Το πιο μεγάλο ευχαριστώ, όμως, πάει στα παιδιά που συνεργάστηκαν μαζί μου και δέχθηκαν να γίνουν οι μικροί μου βοηθοί σε όλο αυτό το ταξίδι.

Τέλος δεν γίνεται να μην ευχαριστήσω την οικογένεια μου και τους ανθρώπους μου αφού με την στήριξη τους και με την υπομονή τους μου έδιναν κουράγιο και δύναμη να συνεχίσω όλα όσα έχω ονειρευτεί. Είναι σημαντικό να έχουμε ανθρώπους δίπλα μας που έχουν πίστη σε εμάς και μας δίνουν χώρο και χρόνο για να κατακτούμε τους στόχους μας.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....	vi
ABSTRACT.....	vii
1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
2 ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ	2
3 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ	6
3.1 ΔΕΙΓΜΑ/ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.....	6
3.2 ΥΛΙΚΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	7
4 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ.....	13
4.1 ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ	13
4.2 ΕΠΑΓΩΓΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ	25
5 ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	40
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	43

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Διάγραμμα 3.1 Αριθμός συμμετεχόντων ανά φύλο.....	6
Διάγραμμα 3.2 Αριθμός συμμετεχόντων ανά τύπο φοίτησης	6
Διάγραμμα 3.3 Μέσος όρος ηλικίας συμμετεχόντων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση	7
Διάγραμμα 4.1 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο Φωνολογικό Τεστ	13
Διάγραμμα 4.2 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου	14
Διάγραμμα 4.3 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στις Εικόνες Δράσης	15
Διάγραμμα 4.4 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο Bus Story Test.....	17
Διάγραμμα 4.5 Μέσος όρος για κάθε τύπο φοίτησης ανά φύλο στην Επανάληψη ακολουθίας λέξεων	18
Διάγραμμα 4.6 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Επανάληψη Ψευδολέξεων	18
Διάγραμμα 4.7 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο ανά φάση στο Raven' s CPM	19
Διάγραμμα 4.8 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας.....	20
Διάγραμμα 4.9 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου	21
Διάγραμμα 4.10 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης.....	22
Διάγραμμα 4.11 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση για το DVIQ Επανάληψη προτάσεων.....	23

Διάγραμμα 4.12 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο ΜέταΦΩΝ Τεστ.....	24
---	----

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 4.1.1 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο Φωνολογικό Τεστ.....	13
Πίνακας 4.1.2 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου.....	14
Πίνακας 4.1.3 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στις Εικόνες Δράσης.....	15
Πίνακας 4.1.4 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο Bus Story Test.....	16
Πίνακας 4.1.5 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Επανάληψη ακολουθίας λέξεων.....	17
Πίνακας 4.1.6 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Επανάληψη Ψευδολέξεων.....	18
Πίνακας 4.1.7 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο Raven' s CPM.....	19
Πίνακας 4.1.8 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Ακουστική διάκριση με επιλογή εικόνας.....	20
Πίνακας 4.1.9 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου.....	21
Πίνακας 4.1.10 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης.....	22
Πίνακας 4.1.11 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο DVIQ Επανάληψη προτάσεων.....	23
Πίνακας 4.1.12 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο ΜέταΦΩΝ Τεστ.....	24
Πίνακας 4.2.1 Αποτελέσματα Paired t- test για την ομάδα ελέγχου σχετικά με τον αριθμό σωστών λέξεων στο Φωνολογικό τεστ.....	25
Πίνακας 4.2.2 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με τις σωστές λέξεις στο Φωνολογικό τεστ.....	26
Πίνακας 4.2.3 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου σχετικά με το ποσοστό σωστών συμφώνων στο Φωνολογικό τεστ.....	26
Πίνακας 4.2.4 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με το ποσοστό σωστών συμφώνων στο Φωνολογικό τεστ.....	27
Πίνακας 4.2.5 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου.....	27
Πίνακας 4.2.6 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου.....	28
Πίνακας 4.2.7 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στις Εικόνες δράσης.....	28
Πίνακας 4.2.8 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με την πληροφορική επάρκεια στις Εικόνες δράσης.....	29
Πίνακας 4.2.9 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου σχετικά με την γραμματική επάρκεια στις Εικόνες δράσης.....	29

Πίνακας 4.2.10 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με την γραμματική επάρκεια στις Εικόνες δράσης	30
Πίνακας 4.2.11 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου σχετικά με την πληροφορική επάρκεια στο Bus Story Test.....	30
Πίνακας 4.2.12 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με την πληροφορική επάρκεια στο Bus Story Test	31
Πίνακας 4.2.13 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με το Μέσο Μήκος των 5 Μεγαλύτερων Προτάσεων στο Bus Story Test	31
Πίνακας 4.2.14 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με το Μέσο Μήκος των 5 Μεγαλύτερων Προτάσεων στο Bus Story Test	32
Πίνακας 4.2.15 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου σχετικά με τις Δευτερεύουσες προτάσεις στο Bus Story Test	32
Πίνακας 4.2.16 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με τις Δευτερεύουσες Προτάσεις στο Bus Story Test	33
Πίνακας 4.2.17 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στην Επανάληψη ακολουθίας λέξεων	33
Πίνακας 4.2.18 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στην Επανάληψη ακολουθίας λέξεων	34
Πίνακας 4.2.19 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στην Επανάληψη Ψευδολέξεων	34
Πίνακας 4.2.20 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στην Επανάληψη Ψευδολέξεων	34
Πίνακας 4.2.21 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στο Raven' s CPM.....	35
Πίνακας 4.2.22 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στο Raven' s CPM.....	35
Πίνακας 4.2.23 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στην Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας.....	36
Πίνακας 4.2.24 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στην Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας.....	36
Πίνακας 4.2.25 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στο τεστ DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου	37
Πίνακας 4.2.26 Αποτελέσματα paired t - test για την ομάδα επαναφοίτησης στο τεστ DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου	37
Πίνακας 4.2.27 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στο τεστ DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης.....	38
Πίνακας 4.2.28 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στο τεστ DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης.....	38
Πίνακας 4.2.29 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στο τεστ DVIQ Επανάληψη προτάσεων	39
Πίνακας 4.2.30 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στο τεστ DVIQ Επανάληψη προτάσεων	39
Πίνακας 4.2.31 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στο ΜέταΦΩΝ Τεστ.....	39
Πίνακας 4.2.32 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στο ΜέταΦΩΝ Τεστ.....	40

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Αυτή η πτυχιακή εργασία εκπονήθηκε με σκοπό να παρατηρηθεί η επίδραση της επαναφοίτησης στα παιδιά που καλούνται να επαναλάβουν το νηπιαγωγείο σε σχέση με παιδιά που φοιτούν για πρώτη φορά. Ερωτήματα όπως: αν είναι ωφέλιμη η επαναφοίτηση, αν τα αποτελέσματα μεταξύ παιδιών που φοιτούν ξανά με παιδιά που φοιτούν για πρώτη φορά στο νηπιαγωγείο είναι διαφορετικά και αν ναι ποια είναι αυτά που διαφέρουν, καθώς και αν σε μικρό χρονικό διάστημα τα παιδιά ανεξαρτήτως φοίτησης βελτιώσαν τις επιδόσεις τους συγκεντρωτικά, θα απαντηθούν σε μια πρώτη ματιά από αυτή την εργασία. Συλλέχθηκε δείγμα 18 παιδιών, τα 9 παιδιά φοιτούν για πρώτη φορά στο νηπιαγωγείο χωρίς ανάγκη επαναφοίτησης (ομάδα ελέγχου) και 9 παιδιά επαναλαμβάνουν την φοίτηση τους (ομάδα επαναφοίτησης). Όλα τα παιδιά εξετάστηκαν με τα ίδια 12 αξιολογητικά τεστ. Η εξέταση έγινε σε οικείο για αυτά περιβάλλον, είτε στο σχολείο τους είτε σε ένα κέντρο λογοθεραπείας που παρακολουθούν συνεδρίες και πραγματοποιήθηκε σε 2 φάσεις με διάστημα 3 μηνών μεταξύ τους. Στην Β' Φάση επαναλήφθηκε η ίδια διαδικασία σε όλα τα παιδιά.

Μέσω των στατιστικών εργαλείων του Excel και του SPSS Statistics προέκυψε βελτίωση και των 2 ομάδων στα εξής αξιολογητικά τεστ:

- Φωνολογικό τεστ
- Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου
- Raven' s CPM
- DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου

Όμως μόνο τα παιδιά τυπικής φοίτησης βελτιώθηκαν στα παρακάτω αξιολογητικά τεστ:

- Bus Story: Δευτερεύουσες Προτάσεις
- Επανάληψη Ψευδολέξεων
- DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης

Τέλος μόνο η ομάδα επαναφοίτησης βελτιώθηκε στα:

- Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας
- ΜέταΦΩΝ τεστ

Ενώ κατά την μελέτη των μέσων όρων για κάθε ένα από τα παραπάνω τεστ ανά φάση και ανά ομάδα προέκυψε πως τα παιδιά επαναφοίτησης συνεχίζουν να έχουν χαμηλότερες επιδόσεις σχεδόν στο σύνολο των τεστ από τα παιδιά που φοιτούν για πρώτη φορά στο νηπιαγωγείο.

ABSTRACT

This senior thesis was designed to observe the effect of re-education on children who are asked to repeat kindergarten compared to children who attend for the first time. Questions such as: whether re-education is beneficial, whether the results between children who attend kindergarten again and children who attend kindergarten for the first time are different and if so, what are the differences, and whether in a short period of time children regardless of attendance improved their performance aggregated, will be answered briefly by this work. A sample of 18 children was collected, 9 children are attending kindergarten for the first time without the need to repeat their studies (control group) and 9 children repeated their studies (re-study group). All children were tested with the same 12 assessment tests. The examination was carried out in a familiar environment for them, either at their school or at a speech therapy center where they attend sessions and was carried out in 2 phases with an interval of 3 months between them. In Phase B, the same procedure was repeated for all children.

Through the statistical tools of Excel and SPSS Statistics, there was an improvement of both groups in the following evaluation tests:

- Phonological test
- Expressive Vocabulary Test
- Raven's CPM
- DVIQ Vocabulary Comprehension

But only the regular school children improved on the following assessment tests:

- Bus Story: Subordinate Sentences
- Repeat Pseudowords
- DVIQ Production of morphology and syntax

Finally, only the re- education group improved in:

- Audio discrimination of image selection
- MetaFON test

While studying the averages for each of the above tests per phase and per group, it emerged that re-schooling children continue to have lower performance in almost all tests than children attending kindergarten for the first time.

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Μέσα από κλινικά πλαίσια και το πλαίσιο της πρακτικής παρατήρησα την έντονη αγωνία των γονέων για την πιθανότητα επαναφοίτησης των παιδιών τους. Μετά από συζήτηση με την επιβλέπουσα καθηγήτρια της πτυχιακής μου κατάλαβα πως αποτελεί όντως ένα θέμα που ταλανίζει αρκετούς κλάδους και γονείς. Μια μικρή έρευνα με έκανε να καταλάβω πως υπάρχουν πολλά ερωτήματα γύρω από την αποτελεσματικότητα της επαναφοίτησης στο νηπιαγωγείο. Τότε μου δημιουργήθηκε η απορία « Άραγε όσα παιδιά επιλέγονται να επαναλάβουν την φοίτηση στο νηπιαγωγείο επωφελούνται πραγματικά ή μένουν στάσιμα; Πόσο διαφέρουν από τα παιδιά που φοιτούν για πρώτη φορά;». Έτσι αποφάσισα να αξιολογήσω παιδιά που φοιτούν για πρώτη φορά και παιδιά που φοιτούν δεύτερη φορά στο νηπιαγωγείο σε διάφορους τομείς και να δω την βελτίωση τους.

Πιο συγκεκριμένα συλλέχθηκε δείγμα 18 παιδιών, τα 9 παιδιά φοιτούν για πρώτη φορά στο νηπιαγωγείο και 9 επαναλαμβάνουν την φοίτηση τους. Και οι δυο ομάδες εξετάστηκαν με τα ίδια αξιολογητικά τεστ (Α' Φάση) κι επανεξετάστηκαν με τα ίδια τεστ 3 ,περίπου, μήνες μετά (Β' Φάση).

Χρησιμοποιήθηκαν τα 12 παρακάτω αξιολογητικά εργαλεία:

- Φωνολογικό τεστ
- Δοκιμαστικό Εκφραστικού Λεξιλογίου (ΔΕΛ)
- Εικόνες δράσης
- Bus story
- Επανάληψη ακολουθίας λέξεων
- Επανάληψη ψευδολέξεων
- Raven's CPM
- Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας
- DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου
- DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης
- DVIQ Επανάληψη προτάσεων
- ΜέταΦων τεστ

Αφού διαβάσουμε στο επόμενο κεφάλαιο (2^ο) μια μικρή ανασκόπηση της βιβλιογραφίας, δηλαδή μερικά αποτελέσματα ερευνών που έχω γίνει μέχρι στιγμής με παρόμοιο θέμα, συναντάμε το κεφάλαιο της μεθοδολογίας της παρούσας έρευνας. Το 3^ο Κεφάλαιο δίνει στατιστικά δεδομένα για τα δείγματα που συμμετείχαν και αναλύει το παραπάνω αξιολογητικό υλικό.

Το 4^ο Κεφάλαιο παρουσιάζει τα στατιστικά αποτελέσματα που προέκυψαν με την χρήση του Excel στην περιγραφική στατιστική. Έτσι παρατηρούνται οι μέσοι όροι των αποτελεσμάτων κάθε ομάδας ανά φάση και η τυπική απόκλισή τους. Ενώ στην επαγωγική στατιστική με την βοήθεια του SPSS Statistics μέσω paired t- test προκύπτει αν πραγματικά υπήρξε βελτίωση για κάθε ομάδα στην Β' Φάση. Κι αν ναι, σε ποια αξιολογητικά τεστ.

Στο 5^ο Κεφάλαιο γίνεται μια πιο λεπτομερής ανάλυση των παραπάνω αποτελεσμάτων. Διακρίνονται τα τεστ που βελτιώνεται κάθε ομάδα (είτε ομάδα ελέγχου είτε/ και ομάδα επαναφοίτησης) και αυτά που μένουν σταθερά στην Β' Φάση. Προκύπτοντας έτσι ένα γενικό συμπέρασμα για το ποιες κατηγορίες είχαν πρόοδο στο πέρασμα του χρόνου ανά ομάδα.

Τελικά τα αποτελέσματα διαφέρουν τόσο μεταξύ των ομάδων;

2 ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ

Η επαναφοίτηση στο νηπιαγωγείο αποτελεί ,πλέον, μια γνωστή μέθοδος και για την ελληνική εκπαίδευση. Σε παγκόσμιο επίπεδο μετά από έρευνα των Smith και Shepard (1988) η ανάγκη για επαναφοίτηση προέκυψε αφότου το νηπιαγωγείο συνετέλεσε ως μέσο προετοιμασίας σε ανώτερες εκπαιδευτικές βαθμίδες. (Smith & Shepard, 1988)

Σύμφωνα με την παράγραφο 7 και 8 του ΠΔ 79/ 2017- ΦΕΚ 109/ Α/ 1- 8- 2017 ισχύει ότι «7. Επανάληψη φοίτησης στο νηπιαγωγείο για ένα (1) ακόμη έτος μπορεί να γίνει με τη σύμφωνη γνώμη των γονέων/κηδεμόνων, όταν διαπιστώνεται με γνωμάτευση ΚΕΔΔΥ ή δημόσιου ιατροπαιδαγωγικού κέντρου ή σχετική βεβαίωση του Σχολικού Συμβούλου ΕΑΕ ή του Σχολικού Συμβούλου Προσχολικής Εκπαίδευσης και βεβαιώνεται ότι ο μαθητής παρουσιάζει σοβαρές δυσκολίες για να παρακολουθήσει την Α' Τάξη του δημοτικού σχολείου.

8. Σε κάθε περίπτωση δεν εγγράφεται ούτε δύναται να επαναφοιτήσει στο νηπιαγωγείο μαθητής που την 31η Δεκεμβρίου του έτους εγγραφής ή επαναφοίτησης έχει συμπληρώσει την ηλικία των επτά (7) ετών.» (e-nomothesia.gr)

Σε περίπτωση που συστηθεί η επαναφοίτηση ενός παιδιού για να υλοποιηθεί απαραίτητη θεωρείται η σύμφωνη γνώμη του γονέα. Έτσι γεννάται και το ερώτημα « τι συμβαίνει όταν οι γονείς αρνούνται την πρόταση αυτή;». Ενώ υπάρχουν και περιπτώσεις γονέων που για την διευκόλυνση τους πιέζουν τους εκπαιδευτικούς να προτείνουν την επαναφοίτηση του παιδιού τους. Με αυτό τον τρόπο αναβάλουν για λίγο τις δυσκολίες που μπορεί να έχει η ένταξη στο δημοτικό. Με το νομοθετικό πλαίσιο όπως καταγγέλλουν να είναι αρκετά ανοιχτό. (Αργυρού, 2019)

Κατά την βιβλιογραφία η επαναφοίτηση δεν εμφανίζεται ως μια αποτελεσματική μέθοδος , ωστόσο με το πέρασμα των ετών όλο και αυξάνεται ο αριθμός των μαθητών που επαναλαμβάνουν την φοίτηση τους στο νηπιαγωγείο. (Αργυρού, 2019)

Η επαναφοίτηση στο νηπιαγωγείο σύμφωνα με τις έρευνες που έχουν διεξαχθεί, έχει συνδεθεί με αρνητικά αποτελέσματα τόσο σε κοινωνικό όσο και σε συναισθηματικό τομέα για τα παιδιά. (Mantzicopoulos & Morrison, 1992). Ωστόσο, οι υποστηρικτές της επαναφοίτησης στο νηπιαγωγείο υποστηρίζουν ότι στοχεύει στην πρόληψη της σχολικής αποτυχίας και δεν στιγματίζει τους μαθητές καθώς συμβαίνει πριν την εμφάνιση της σχολικής αποτυχίας. (Smith & Shepard, 1988; Mantzicopoulos & Morrison, 1992)

(Αργυρού, 2019)

Η Ειδική Γλωσσική Διαταραχή αποτελείται από ένα ευρύ φάσμα χαρακτηριστικών, τα οποία, ωστόσο, δεν συνυπάρχουν πάντοτε στον πληθυσμό SLI. (Mastropavlou & Tsimpli, 2011)

Γενικότερα, εκτός από τα προβλήματα στη μορφosύνταξη, τη φωνολογία, το λεξιλόγιο και τη διασύνδεση σύνταξης-σημασιολογίας/πραγματολογίας, μεγάλος αριθμός μελετών έχει δείξει ότι τα παιδιά με Ειδική Γλωσσική Διαταραχή (SLI) σημειώνουν χαμηλότερη βαθμολογία από τα συνομήλικα παιδιά σε δοκιμασίες που αξιοποιούν τη φωνολογική μνήμη, όπως η επανάληψη ψευδολέξεων και η επανάληψη προτάσεων (Botting and Conti-Ramsden, 2001 ; Gathercole, 2006 ; Gathercole and Baddeley, 1990), υποδηλώνοντας ότι τα παιδιά με SLI έχουν έλλειμμα στη φωνολογική μνήμη. Παράλληλα, όλο και περισσότερες μελέτες αποδεικνύουν ότι τα παιδιά με SLI επεξεργάζονται γλωσσικές αλλά και μη γλωσσικές πληροφορίες με πιο αργό ρυθμό από ό,τι τα παιδιά τυπικής ανάπτυξης (Miller et al., 2001). (Marinis, 2010)

Ένα ακόμη χαρακτηριστικό που εξετάστηκε σε αυτήν την έρευνα είναι η ικανότητα των παιδιών να επαναλαμβάνουν πραγματικές λέξεις ή και μη, όπως και να επαναλαμβάνουν τόσο προτάσεις όσο και ολόκληρη ιστορία. Ειδικότερα για την επανάληψη μη λέξεων επηρεάζεται από την ποιότητα των διαδικασιών παραγωγής ομιλίας κατά τον Wells (1995), έναν τομέα στον οποίο τα παιδιά με SLI είναι γνωστό ότι αντιμετωπίζουν προβλήματα. Τα άτομα με SLI έχουν περισσότερες δυσκολίες στην παραγωγή καλά οργανωμένων και σταθερών ρυθμικών αρθρωτικών κινήσεων της ομιλίας σε σχέση με τα παιδιά τυπικής ανάπτυξης της ίδιας ηλικίας σύμφωνα με τον Goffman. Με αποτέλεσμα να δημιουργείται πρόβλημα στην επανάληψη μη λέξεων. Οι Sahlen et al. (1999) διαπίστωσαν ότι η ωριμότητα των φωνολογικών διεργασιών εξόδου σχετίζονται στενά με την επανάληψη μη λέξεων σε ένα δείγμα μικρών παιδιών με γλωσσικές διαταραχές. (Archibald & Gathercole, 2006)

Σε γενικότερες γραμμές σχετικά με την επανάληψη, σύμφωνα με μελέτες, είναι πιθανό η ικανότητα μιας δοκιμασίας επανάληψης να εξαρτάται από την ηλικία των παιδιών. Οι Vender et al. (1981), ζήτησαν από παιδιά ηλικίας 3-6 και 6-11 ετών να συμπληρώσουν μια δοκιμασία επανάληψης και διαπίστωσαν ότι όσο μεγαλύτερα ήταν τα παιδιά, τόσο λιγότερο ακριβής αποδείχθηκε η δοκιμασία. Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο είναι πιθανό ένα τέτοιο τεστ να είναι πιο χρήσιμο για παιδιά των οποίων η γλωσσική ικανότητα είναι ακόμη περιορισμένη. Πρόσφατες μελέτες έχουν υποδείξει ότι οι δεξιότητες επανάληψης προτάσεων θα μπορούσαν να αποτελέσουν δυνητικούς δείκτες για γλωσσικές διαταραχές. Τα αποτελέσματα μελέτης των Devescovi & Caselli (2007) με μικρό αριθμό παιδιών έδειξαν την επίδραση της ηλικίας στις διακυμάνσεις των παρατηρούμενων λεκτικών χαρακτηριστικών. Τα δεδομένα αυτά υποστηρίζουν τη διακριτική ικανότητα της δοκιμασίας επανάληψης. Ωστόσο, όταν εξαλείφεται η επίδραση της μεταβλητής της ηλικίας, οι σχέσεις μεταξύ των επιδόσεων στη δοκιμασία επανάληψης και της αυθόρμητης γλώσσας αποδυναμώνονται και η επίδραση του εύρους μνήμης στα παρατηρούμενα λεκτικά χαρακτηριστικά εξαφανίζεται. Επομένως, τα αποτελέσματα αυτής της μελέτης δεν συμφωνούν με τους Blake et al. (1994), οι οποίοι παρατήρησαν ότι η έκταση μνήμης σχετίζεται με τις γραμματικές πτυχές των προτάσεων που παράγουν παιδιά προσχολικής ηλικίας με τυπική ανάπτυξη τόσο στην αυθόρμητη γλώσσα όσο και στις δοκιμασίες επανάληψης. (Devescovi & Caselli, 2007)

Σε πιο κοινωνικό επίπεδο, οι φτωχότερες μη λεκτικές γνωστικές επιδόσεις των παιδιών με SLI σε σχέση με τους συνομηλίκους τους με τυπική ανάπτυξη υποστηρίζουν το θεωρητικό υπόβαθρο που χαρακτηρίζει τη SLI ως διαταραχή που δεν απομονώνεται στο γλωσσικό σύστημα (Cole et al, 1994 ; Krassowski & Plante, 1997 ; Notari, Cole, & Mills, 1992). Συγκεκριμένα, το εύρημά μας αναδεικνύει τις μη λεκτικές γνωστικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν τα παιδιά με SLI, προσθέτοντας στοιχεία στον αυξανόμενο όγκο μελετών που υποστηρίζουν την καταθλιπτική μη λεκτική νόσηση ως χαρακτηριστικό των παιδιών με αυτή τη διαταραχή. (Gallinata & Spauldinga, 2014)

Τα αποτελέσματα της μελέτης των Moyle et al. (2011) που εξετάζει την σχολική ηλικία διαφέρουν από εκείνα των Bedore και Leonard (1998), των οποίων η ανάλυση έδειξε ότι η μορφολογία του ρήματος αποτελεί ικανό αξιολογητικό μέσο για την ταξινόμηση των παιδιών προσχολικής ηλικίας με και χωρίς γλωσσική διαταραχή. Παρόλο που το ηλικιακό εύρος των συμμετεχόντων στην τρέχουσα μελέτη συμπίπτει κάπως με το ηλικιακό εύρος των παιδιών στη μελέτη των Bedore και Leonard, τα διαφορετικά αποτελέσματα μπορεί να οφείλονται στην αναπτυξιακή σειρά κατάκτησης των γραμματικών μορφημάτων-στόχων. Σύμφωνα με την Brown (1973) για την κατάκτηση των πρώτων 14 αγγλικών μορφημάτων, τα μορφήματα εντός του σύνθετου ουσιαστικού κατακτούνται νωρίτερα από εκείνα του σύνθετου ρήματος. Το παιδιά με SLI στη μελέτη των Bedore και Leonard μπορεί να βρίσκονταν σε στάδιο το οποίο να είχαν αποκτήσει περισσότερα μορφήματα για το ουσιαστικό του από ό,τι για το ρήμα. Ως εκ τούτου, οι χαμηλότερες βαθμολογίες τους στα ρήματα μπορεί να οφείλονται σε καθυστέρηση της γλωσσικής τους ανάπτυξης. Ωστόσο, υπενθυμίζουμε ότι τα παιδιά με SLI στην μελέτη των Moyle et al. (2011) παρήγαγαν σημαντικά περισσότερα μορφολογικά λάθη από τα παιδιά τυπικής ανάπτυξης υποδηλώνοντας ότι η μορφολογία είναι προβληματική περιοχή της γλώσσας για τα παιδιά σχολικής ηλικίας με SLI. Τα αποτελέσματα αυτά συμφωνούν με προηγούμενες έρευνες που δείχνουν ότι η δυσκολία με τη γραμματική μορφολογία επεκτείνεται πέρα από την προσχολική ηλικία (Conti-Ramsden et al., 2001 ; Marchman et al., 1999 ; Redmond & Rice, 2001 ; Rice et al., 2009, Rice et al., 1998). Τα τρέχοντα ευρήματα υποδηλώνουν ότι τα αγγλόφωνα παιδιά με SLI έχουν μια εκτεταμένη περίοδο παράλειψης χρονικών τόπων σε σύγκριση με τα τυπικά παιδιά (Rice et al., 1995- Rice & Wexler, 1996- Rice et al., 1998- Rice et al., 1999). (Moyle, Karasinski, Weismer, & Gorman, 2011)

Μέρος της έρευνας είτε έμμεσα είτε άμεσα αξιολογεί την μνήμη εργασίας, την βραχυπρόθεσμη μνήμη και πως συσχετίζονται ή επηρεάζονται. Σύμφωνα με τους Engel, Santos και Gatherole (2008) η εργασία μνήμης θεωρείται πως δεν εξαρτάται από κοινωνικοοικονομικές επιρροές, αλλά οι Chincotta και Underwood υποστηρίζουν ότι τα χαρακτηριστικά που είναι μοναδικά σε κάθε γλώσσα επηρεάζουν την εργασία μνήμης. Η ελληνική γλώσσα έχει λιγότερους τύπους συλλαβών (8) που είναι ευκολότερο να διακριθούν, σε σύγκριση με την αγγλική γλώσσα (16) όπως έχει επισημάνει ο Nespor (1990). Από την άλλη πλευρά, η ελληνική πρόκειται για μια γλώσσα με πολλές κλίσεις και παράγωγα. Το ελληνικό ονοματικό σύστημα χαρακτηρίζεται από τέσσερις γραμματικές πτώσεις και τρία γένη (αρσενικό-θηλυκό-ουδέτερο), ενώ το ρηματικό σύστημα είναι ακόμη πιο πολύπλοκο. Τέλος η ελληνική

γλώσσα διαθέτει διάφορα παράγωγα επιθήματα που είναι υπεύθυνα για τον σχηματισμό λέξεων. Έτσι, χαρακτηρίζεται από μεγάλο αριθμό πολυσύλλαβων σύνθετων λέξεων σύμφωνα με τους Holton, Mackridge, & Philippaki-Warburton (1997). (Chrysochoou & Bablekou, 2011)

Αποδείχθηκε πως κατά μέσο όρο τα παιδιά κατακτούν την λεκτική τους μνήμη εργασίας και την συνδυάζουν με το λεξιλόγιο τους νωρίτερα από την βραχυπρόθεσμη μνήμη. Η πρώτη συνεισφέρει στο λεξιλόγιο των ελληνόφωνων παιδιών μέχρι την ηλικία των 8,5 περίπου ενώ η δεύτερη έως και τα 9,5 έτη. (Chrysochoou, Bablekou, Masoura, & Tsigilis, 2013)

Κάτι άλλο που εξετάζεται σε αυτή την πτυχιακή εργασία είναι το λεξιλόγιο και η παραγωγή του που κατάφεραν να αναπτύξουν τόσο τα παιδιά τυπικής φοίτησης όσο και τα παιδιά επαναφοίτησης. Η παραγωγή του λεξιλογίου αξιολογείται ως γενική μέτρηση της γλωσσικής ανάπτυξης. Μπορεί να παρέχει πληροφορίες για την ανάπτυξη της αποθηκευμένης γλωσσικής γνώσης, δηλαδή αξιολογείται η ακρίβεια και επάρκεια των φωνολογικών, σημασιολογικών και κινητικών πληροφοριών που έχει ένα παιδί προκειμένου να κατονομάσει μια εικόνα. (Geronikou, 2023)

Η πιο σύγχρονη ελληνική τυποποιημένη έκδοση του Raven's CPM (Sideridis, Antoniou, & Mouzaki, 2015) χρησιμοποιήθηκε για να εξεταστεί η μη λεκτική γνωστική ικανότητα των παιδιών. Έχει προκύψει ότι τα παιδιά στο νηπιαγωγείο αρχίζουν να αναπτύσσουν ευαισθησία στα φωνολογικά τμήματα των λέξεων πριν από την εμφάνιση της γνώσης που συνδέει γράμματα με ήχους και των ονόματα με γράμματα. Κατά το νηπιαγωγείο η αρχική σύνδεση των γραμμάτων με τους αντίστοιχους ήχους βοηθάει τα παιδιά να δημιουργήσουν πιο ασφαλείς φωνημικές αναπαραστάσεις. Ωστόσο, η γνώση των γραμμάτων δεν τέθηκε ως κρίσιμος παράγοντας για την κατανόηση της προέλευσης της φωνολογικής επίγνωσης. Άλλωστε, μέχρι το τέλος του νηπιαγωγείου και λίγους μήνες πριν από την έναρξη της επίσημης διδασκαλίας της ανάγνωσης, οι δεξιότητες φωνολογικής επίγνωσης των παιδιών φάνηκε να συμβάλλουν σημαντικά στην εκμάθηση των γραμμάτων του αλφαβήτου, αλλά όχι το αντίστροφο. (Manolitsis & Tafa, 2009)

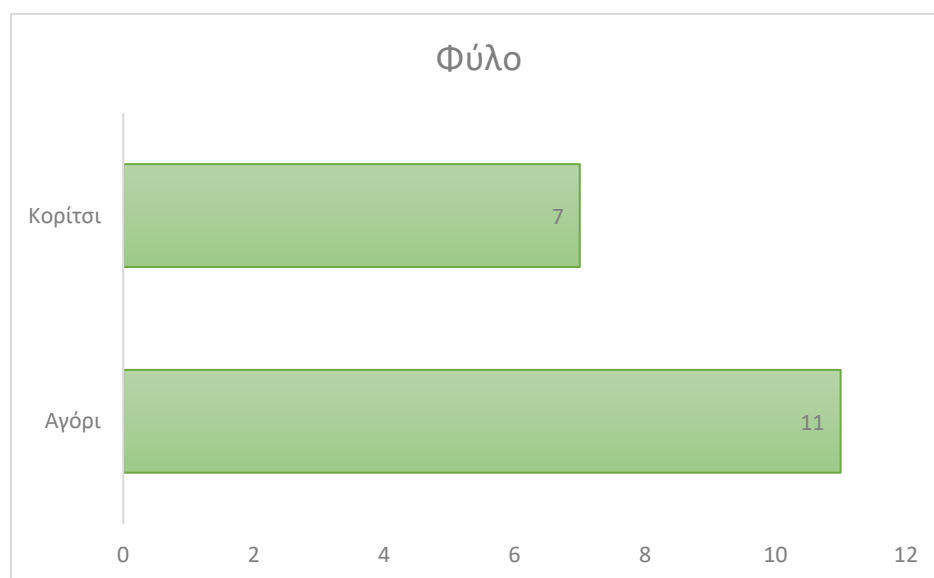
Συνοψίζοντας όλα τα παραπάνω αντιλαμβανόμαστε πως πλήθος μελετών ασχολούνται με τις γλωσσικές διαταραχές, ειδικά σε προσχολικό επίπεδο , προκειμένου να δουν τις επιπτώσεις και στο σχολικό επίπεδο. Η επαναφοίτηση, όμως, αποτελεί τρόπος βελτίωσης και διευκόλυνσης των παιδιών (ειδικά με γλωσσικές διαταραχές) ή όχι;

3 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

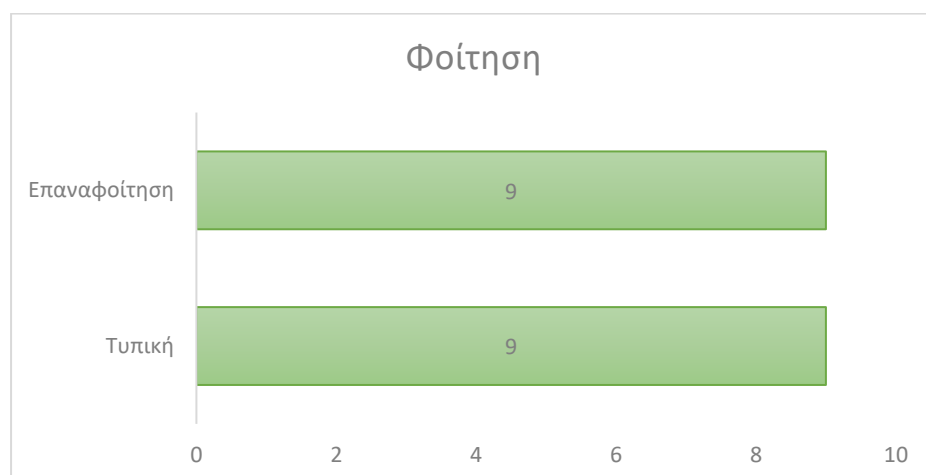
3.1 ΔΕΙΓΜΑ/ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

Συλλέχθηκε δείγμα 18 παιδιών (11 αγόρια και 7 κορίτσια όπως φαίνεται στο Διάγραμμα 3.1) επαναφοίτησης και τυπικής φοίτησης από νηπιαγωγείο και κέντρο λογοθεραπείας στην Πάτρα. Συγκεκριμένα το δείγμα αποτελείται από 9 παιδιά που επαναφοιτούν (7 αγόρια και 2 κορίτσια) στο νηπιαγωγείο και 9 παιδιά (4 αγόρια και 5 κορίτσια) που φοιτούν τυπικά στο νηπιαγωγείο σύμφωνα με το Διάγραμμα 3.2. Για την είσοδο στους παραπάνω χώρους ζητήθηκε εγγράφως άδεια από τους αρμόδιους. Παρόμοια ζητήθηκε και η συγκατάθεση των γονέων και κηδεμόνων των παιδιών.

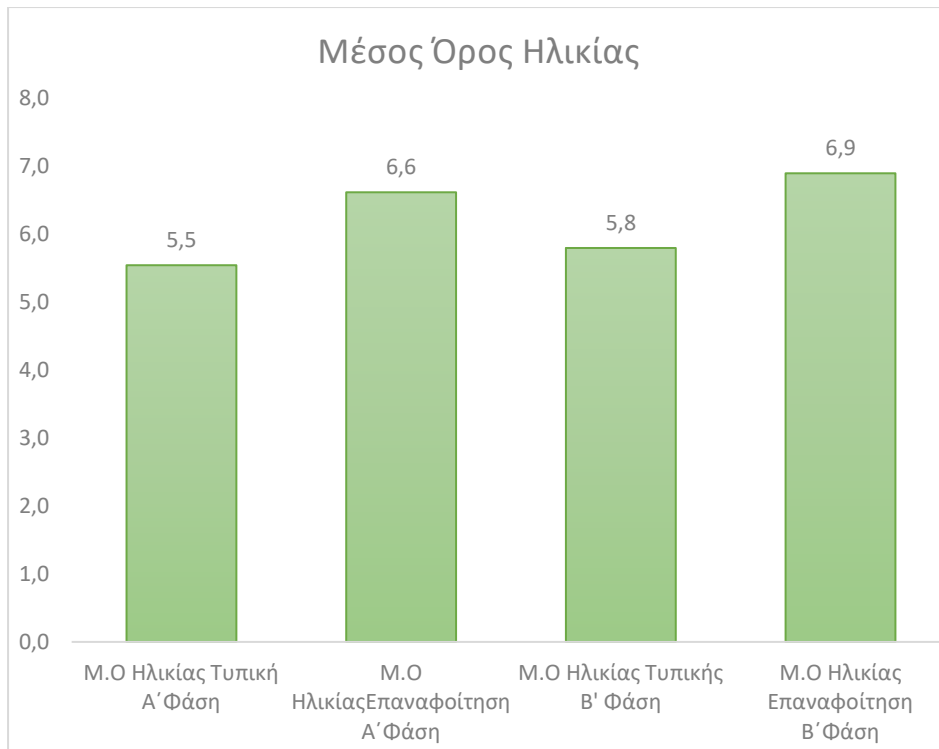
Οι συμμετέχοντες αξιολογήθηκαν με τα ίδια ακριβώς τεστ (Α' Φάση) κι επαναξιολογήθηκαν (Β' Φάση) μετά από ένα διάστημα 3 μηνών σε ίδιες συνθήκες και με τα ίδια τεστ. Ο μέσος όρος ηλικίας των παιδιών που επαναφοιτούν στην Α' Φάση αξιολόγησης είναι 6;6 ετών, ενώ στην ομάδα ελέγχου 5;5 ετών, όπως παρατηρείται στο Διάγραμμα 3.3. Ενώ στην Β' Φάση είναι 6;9 ετών και 5;8 ετών αντίστοιχα.



Διάγραμμα 3.1 Αριθμός συμμετεχόντων ανά φύλο



Διάγραμμα 3.2 Αριθμός συμμετεχόντων ανά τύπο φοίτησης



Διάγραμμα 3.3 Μέσος όρος ηλικίας συμμετεχόντων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση

3.2 ΥΛΙΚΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Χορηγήθηκαν στον κάθε συμμετέχοντα ξεχωριστά τα παρακάτω εργαλεία αξιολόγησης (test) : (παρουσιάζονται με την σειρά που χορηγήθηκαν στο κάθε παιδί)

1. Φωνολογικό Τεστ
2. Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου (ΔΕΛ)
3. Εικόνες δράσης
4. Bus Story Test
5. Επανάληψη ακολουθίας λέξεων
6. Επανάληψη Ψευδολέξεων
7. Raven's CPM
8. Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας
9. DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου
10. DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης
11. DVIQ Επανάληψη προτάσεων
12. ΜέταΦΩΝ Τεστ (Ανιχνευτικό)

Αναλυτικότερα,

1. Φωνολογικό Τεστ (Babatsouli, 2019)

Υλικό: Το φωνολογικό τεστ αποτελείται από φόρμα 50 λέξεων που συνοδεύεται από 50 αντίστοιχες έγχρωμες εικόνες και ένα βοηθητικό φυλλάδιο ερωτήσεων σχετικές με την εκμαίευση των παραπάνω λέξεων. Οι λέξεις παρουσιάζονται με την ορθογραφική και με την φωνολογική τους μεταγραφή.

Διαδικασία: Παρουσιάζεται στον κάθε συμμετέχοντα μια εικόνα για κάθε λέξη και η απάντηση του καταγράφεται φωνολογικά στην φόρμα. Αν ο συμμετέχων δεν αναγνωρίζει την εικόνα δίνεται μια βοηθητική ερώτηση από τον εξεταστή. Αν πάλι δεν αναγνωρίζει την απεικόνιση τότε ο εξεταστής του εκφωνεί την λέξη και ζητά να την επαναλάβει.

Τρόπος βαθμολόγησης: Με αυτό το τεστ προκύπτουν δυο βαθμολογίες. Η μια παρουσιάζει πόσες λέξεις άρθρωσε σωστά ο εξεταζόμενος από τις 50 που του παρουσιάστηκαν. Αυτό προκύπτει από την παρατήρηση των φωνολογικών μεταγραφών των απαντήσεων με των αντίστοιχων φωνολογικών μεταγραφών της φόρμας για κάθε λέξη. Το μέγιστο σκορ είναι το 50.

Η άλλη βαθμολογία αποκαλύπτει το ποσοστό σωστών συμφώνων, δηλαδή διαιρείται ο αριθμός των σωστών συμφώνων με τον συνολικό αριθμό συμφώνων της φόρμας και το αποτέλεσμα πολλαπλασιάζεται με το 100 (Σωστά σύμφωνα/ Συνολικά σύμφωνα x100). Έτσι η μέγιστη βαθμολογία είναι 100%.

2. Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου (ΔΕΛ) (Vogindroukas, Protopapas, & Sideridis, Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου, 2009)

Υλικό: Η Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου εξετάζεται μέσα από μια λίστα με 50 λέξεις συνοδευόμενη από 50 ασπρόμαυρες εικόνες που τις απεικονίζουν.

Διαδικασία: Ο εξεταστής δείχνει κάθε φορά από μια εικόνα στον εξεταζόμενο και ο δεύτερος καλείται να την κατονομάσει. Ο εξεταστής δεν πρέπει να καθοδηγεί το παιδί στην εκμαίευση της λέξης.

Τρόπος βαθμολόγησης: Κάθε σωστή απάντηση βαθμολογείται με «1» και κάθε λανθασμένη με «0». Μέγιστη βαθμολογία είναι το 50, ενώ μετά από 5 συνεχόμενες λάθος απαντήσεις σταματάει και η χορήγηση του.

3. Εικόνες δράσης (Vogindroukas, Protopapas, & Stavrakaki, 2011)

Υλικό: Οι Εικόνες δράσης αποτελείται από 10 έγχρωμες εικόνες που απεικονίζουν μια καθημερινή κατάσταση.

Διαδικασία: Ο εξεταστής δείχνει στο παιδί κάθε εικόνα ξεχωριστά συνοδευόμενη με μια ερώτηση. Σκοπός της ερώτησης είναι να εκμαιεύσει μια συγκεκριμένη απάντηση για την κάθε εικόνα από το παιδί. Το παιδί απαντάει αφού ο εξεταστής ολοκληρώσει την ερώτηση του.

Τρόπος βαθμολόγησης: Η απάντηση κάθε παιδιού βαθμολογείται για δυο κατηγορίες ξεχωριστά. Η μια διαδικασία εξετάζει την χρήση της γλώσσας για

την μεταβίβαση πληροφοριών (πληροφοριακή επάρκεια) για τον πραγματολογικό τομέα. Ενώ η δεύτερη εξετάζει την χρήση της γραμματικής (γραμματική επάρκεια) για την μορφοσύνταξη. Η βαθμολογία προκύπτει από πίνακα βαθμολόγησης που συνοδεύεται με το τεστ.

4. **Bus Story Test** (Protopapas, Mouzaki, & Tsadoula, 2004)

Υλικό: Το Bus story είναι μια ιστορία συνοδευόμενη από 12 έγχρωμες εικόνες, οι οποίες οπτικοποιούν τα στάδια της ιστορίας ενός τρένου.

Διαδικασία: Ο εξεταστής αφηγείται με σταθερό ρυθμό την ιστορία, ενώ ταυτόχρονα δείχνει σε τριάδες τις εικόνες που περιγράφουν όσα αφηγείται. Αφού ολοκληρωθεί η αφήγηση του τότε ζητά από τον εξεταζόμενο να την επαναλάβει δείχνοντας του βοηθητικά ανά τριάδες και με την σωστή σειρά τις εικόνες.

Τρόπος βαθμολόγησης: Το διαγνωστικό εργαλείο αυτό έχει 3 διαδικασίες βαθμολόγησης. Η 1^η διαδικασία εξετάζει την χρήση της γλώσσας και την μεταβίβαση πληροφοριών (πληροφοριακή επάρκεια) μέσω ενός πίνακα βαθμολόγησης, ο οποίος περιλαμβάνει λέξεις κλειδιά της ιστορίας και τους βαθμούς τους αν αναφερθούν από το παιδί. Η 2^η διαδικασία υπολογίζει το μέσο μήκος πρότασης που χρησιμοποιεί το παιδί, αυτό προκύπτει από το άθροισμα του μήκους πρότασης των 5 μεγαλύτερων προτάσεων διαιρούμενο με το 5 (συνολικό μήκος πρότασης των 5 μεγαλύτερων προτάσεων/ 5). Η 3^η διαδικασία υπολογίζει τις δευτερεύουσες προτάσεις που χρησιμοποιεί ο εξεταζόμενος, δηλαδή σημειώνεται πόσες δευτερεύουσες προτάσεις χρησιμοποιεί σε κάθε περίοδο και προκύπτει ένα σύνολο.

5. **Επανάληψη ακολουθίας λέξεων** (Bezevegkis, Oikonomou, & Mylonas, 2008)

Υλικό: Η επανάληψη ακολουθίας λέξεων αποτελείται από μια λίστα 5 λέξεων με την αντίστοιχη φόρμα καταγραφής των απαντήσεων του εξεταζόμενου.

Διαδικασία: Ο εξεταστής διαβάζει κάθε λέξη ανά δευτερόλεπτο και αφού διαβάσει και τις 5 ζητάει από τον εξεταζόμενο να της επαναλάβει. Η διαδικασία επαναλαμβάνεται έως και 4 ακόμη φορές μέχρι ο εξεταζόμενος να επαναλάβει και τις 5 λέξεις ή ολοκλήρωσε και τις 5 ευκαιρίες που έχει.

Τρόπος βαθμολόγησης: Για κάθε σωστή λέξη παίρνει 1 βαθμό. Αν το παιδί δεν επαναλάβει και τις 5 η διαδικασία επαναλαμβάνεται. Ο εξεταζόμενος έχει μέχρι και άλλες 4 προσπάθειες, στις οποίες παίρνει 1 βαθμό για κάθε σωστή λέξη και προκύπτει ένα άθροισμα, από όλες τις προσπάθειες. Αν πει όλες τις λέξεις όλες οι παρακάτω προσπάθειες βαθμολογούνται με 5 και δεν συνεχίζεται η επανάληψη των λέξεων. Το μέγιστο σκορ από το άθροισμα όλων των προσπαθειών είναι 25.

6. **Επανάληψη Ψευδολέξεων** (Bezevegkis, Oikonomou, & Mylonas, 2008)

Υλικό: Η Επανάληψη ψευδολέξεων αποτελεί μια λίστα 24 ψευδολέξεων.

Διαδικασία: Η λίστα περιέχει ισάριθμα κατανεμημένες ,ως προς των αριθμό των συλλαβών, ψευδολέξεις (δισύλλαβες, τρισύλλαβες και τετρασύλλαβες) και παρουσιάζονται με κλιμακούμενη δυσκολία. Αρχικά ο εξεταστής εκφωνεί

4 παραδείγματα με φυσική ροή, σωστή άρθρωση και φυσικό τόνο και ζητάει να της επαναλάβει κάθε φορά. Αφού χορηγηθούν τα παραδείγματα ο εξεταστής αρχίζει να χορηγεί κάθε ψευδολέξη της λίστας και να ζητά από το παιδί να την επαναλάβει χωρίς όμως να κοιτά τα χείλια του εξεταστή για να αποφευχθεί η χειλανάγνωση.

Τρόπος βαθμολόγησης: Ανάλογα με την απάντηση του παιδιού ο εξεταστής συμπληρώνει με « ✓ » αν είναι σωστή ή λάθος στο κατάλληλο κουτάκι. Κάθε ορθή επανάληψη από το παιδί βαθμολογείται με 1 μονάδα, μέγιστο σκορ σε κάθε στήλη είναι 12 μονάδες και συνολικό μέγιστο σκορ είναι οι 24 μονάδες.

7. Raven's CPM (Colored Progressive Matrice) (Sideridis, Antoniou, & Mouzaki, 2015)

Υλικό: Το Raven's CPM αποτελείται από 36 έγχρωμες εικόνες/ μήτρες συνοδευόμενη από μια λίστα καταγραφής των επιλογών του συμμετέχοντα.

Διαδικασία: Ο εξεταστής δείχνει στο παιδί μια έγχρωμη εικόνα, η οποία απεικονίζει ένα σχήμα που του λείπει ένα κομμάτι. Στην ίδια εικόνα από κάτω το παιδί έχει 6 επιλογές πιθανών κομματιών, από τις οποίες μια ταιριάζει με το κενό στην εικόνα. Το παιδί κάθε φορά καλείται να επιλέξει το σωστό κομμάτι που λείπει από την εικόνα.

Τρόπος βαθμολόγησης: Σε μια φόρμα καταγραφής ο εξεταστής σημειώνει την επιλογή του παιδιού. Στο σταθμισμένο αυτό τεστ το παιδί παίρνει μια μονάδα για κάθε σωστή επιλογή κομματιού. Η μέγιστη βαθμολογία είναι το 36.

8. Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας (Geronikou, Kimoglou, & Roussou, 2021)

Υλικό: Η Ακουστική διάκριση επιλογή εικόνας είναι ένα τεστ με 15 καρτέλες συνοδευόμενες από 4 εικόνες κάθε καρτέλα που παρουσιάζουν ζώα, αντικείμενα, πράγματα, πρόσωπα και μέρη του σώματος.

Διαδικασία: Η κάθε καρτέλα περιέχει 4 εικόνες εκ των οποίων οι 2 ακούγονται παρόμοια όταν τις εκφωνείς, ενώ και ανά ζεύγη έχουν και κάποια πραγματολογική ομοιότητα (π.χ. στην ίδια καρτέλα είναι μια εικόνα με κουμπί και μια με κουπί, αλλά στην ίδια καρτέλα υπάρχει και εικόνα με βάρκα).

Αφού παρουσιαστούν δυο παραδείγματα στο παιδί, τότε ξεκινάει η διαδικασία με τις 15 καρτέλες. Το παιδί καλείται να διακρίνει αυτό που εκφωνεί ο εξεταστής και να το επιλέξει ανάμεσα στις 4 επιλογές που έχει κάθε φορά.

Αφού του παρουσιαστούν και οι 15 καρτέλες, τότε ο εξεταστής παρουσιάζει με την ίδια σειρά τις καρτέλες. Με την διαφορά πως εκφωνεί μια λέξη που μοιάζει με αυτή που εκφώνησε την 1^η φορά, αλλά έχει ένα διαφορετικό σύμφωνο κάθε φορά (π.χ. την πρώτη φορά του εκφωνήθηκε το «κουμπί» και την δεύτερη φορά στην ίδια καρτέλα το «κουπί»). Έτσι το παιδί καλείται να διακρίνει και να επιλέξει την σωστή εικόνα ξανά.

Τρόπος βαθμολόγησης: Κάθε σωστή επιλογή βαθμολογείται με 1 μονάδα με μέγιστη βαθμολογία το 30.

9. **DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου** (Stavrakaki & Tsimpli, 2000)

Υλικό: Το τεστ **DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου** αποτελείται από 31 καρτέλες με 3 ασπρόμαυρες εικόνες κάθε καρτέλα, οι οποίες παρουσιάζουν 3 παρόμοιες καταστάσεις. Επίσης υπάρχει μια φόρμα που περιέχει 31 προτάσεις (κάθε πρόταση παρουσιάζει μια κατάσταση αντίστοιχη με μια από τις παραπάνω αναφερόμενες εικόνες από κάθε τριάδα) και ο εξεταστής σημειώνει την επιλογή του συμμετέχοντα για κάθε πρόταση.

Διαδικασία: Ο εξεταστής δείχνει στον εξεταζόμενο την καρτέλα, ενώ ταυτόχρονα εκφωνεί μια κατάσταση. Το παιδί καλείται να δείξει ποια από τις 3 εικόνες παρουσιάζει με ακρίβεια την κατάσταση.

Τρόπος βαθμολόγησης: Στην λίστα καταγραφής των απαντήσεων ο εξεταστής σημειώνει με Α, Β, Γ ανάλογα την επιλογή του παιδιού. Κάθε σωστή απάντηση βαθμολογείται με 1 μονάδα. Έτσι το μέγιστο σκορ είναι το 31.

10. **DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης** (Stavrakaki & Tsimpli, 2000)

Υλικό: Το **DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης** αποτελείται από 48 ασπρόμαυρες εικόνες που παρουσιάζονται ανά ζεύγη και αναπαριστούν μια κατάσταση/ γεγονός. Οι εικόνες συνοδεύονται από μια λίστα με προτάσεις που περιγράφουν την κάθε εικόνα ξεχωριστά, στην οποία δίνεται η σωστή απάντηση για κάθε πρόταση και η δυνατότητα καταγραφής από τον εξεταστή.

Διαδικασία: Ο εξεταστής εκφωνεί την πρώτη πρόταση που περιγράφει το γεγονός της εικόνας που δείχνει. Στην συνέχεια δείχνει την από κάτω εικόνα και εκφωνεί την αντίστοιχη πρόταση στην οποία λείπει το τελικό μέρος της. Το τελικό μέρος που λείπει συσχετίζεται μορφολογικά και συντακτικά με την αντίστοιχη πρόταση του ζεύγους. Για παράδειγμα ο εξεταστής δείχνει την πρώτη εικόνα και λέει « Αυτό το κορίτσι διαβάζει», μετά δείχνει την εικόνα ζεύγος της (στην εικόνα δυο κορίτσια παίζουν)και εκφωνεί « Αυτά τα κορίτσια...» και ζητά από το παιδί να την ολοκληρώσει.

Τρόπος βαθμολόγησης: Στην λίστα με τις προτάσεις συμπληρώνεται η απάντηση του παιδιού για κάθε μια από τις 24 προτάσεις, ενώ υπάρχει και η σωστή απάντηση για κάθε πρόταση. Κάθε σωστή απάντηση βαθμολογείται με 1 μονάδα. Η μέγιστη βαθμολογία είναι το 24.

11. **DVIQ Επανάληψη προτάσεων** (Stavrakaki & Tsimpli, 2000)

Υλικό: Το **DVIQ Επανάληψη προτάσεων** από μια λίστα με 16 προτάσεις και την βαθμολογία τους.

Διαδικασία: Ο εξεταστής εκφωνεί κάθε φορά μια πρόταση και ζητά από το παιδί να την επαναλάβει.

Τρόπος βαθμολόγησης: Κάθε σωστή ανάκληση βαθμολογείται με 3 μονάδες, ενώ για κάθε λάθος λέξη ή παράλειψη αφαιρείται 1 μονάδα. Έτσι για 3 λάθη στην πρόταση το παιδί δεν παίρνει καμία μονάδα. Η μέγιστη βαθμολογία είναι το 48.

12. ΜέταΦΩΝ Τεστ (Ανιχνευτικό) (Giannetopoulou & Kirpotin, 2008)

Υλικό: Το ανιχνευτικό μέρος του ΜέταΦΩΝ τεστ αποτελείται από 15 σταθμισμένα κριτήρια αξιολόγησης με 51 σελίδες βιβλίο με έγχρωμες καρτέλες και οδηγίες για κάθε κριτήριο.

Διαδικασία: Το τεστ εξετάζει τρεις κλίμακες (Ρίμα- Συλλαβή- Φώνημα) και την επίγνωση του παιδιού σχετικά με αυτές. Κάθε κριτήριο έχει αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα. Ο εξεταστής αφού έχει διαβάσει τις οδηγίες και έχει σιγουρευτεί πως το παιδί έχει αντιληφθεί την διαδικασία μέσω του παραδείγματος προχωράει στην εξέταση. Ζητά κάθε φορά είτε μέσα από έγχρωμες καρτέλες είτε μέσα από αυτοσχέδιες καρτέλες με συλλαβές το παιδί να επιλέξει το σωστό ή να εκφέρει το σωστό.

Τρόπος βαθμολόγησης: Κάθε σωστή απάντηση που δίνεται από το παιδί βαθμολογείται με μια μονάδα. Κάθε κριτήριο έχει δικό του μέγιστο σκορ. Όλα τα σκορ από κάθε κριτήριο προστίθενται και προκύπτει ένας συνολικός βαθμός με μέγιστο το 67.

4 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

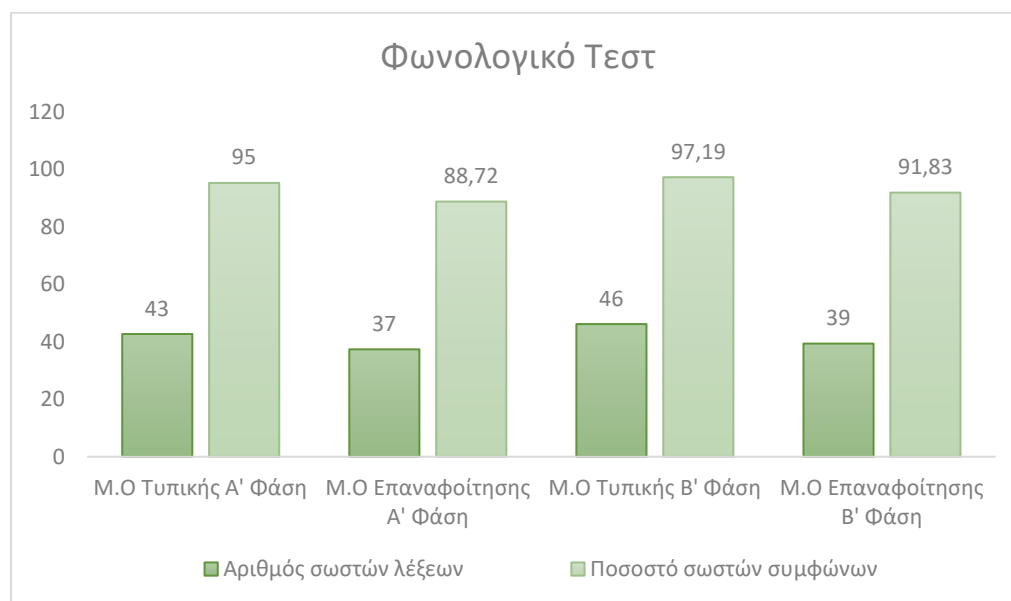
4.1 ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

1. Φωνολογικό Τεστ

Από το διάγραμμα 4.1 και τον πίνακα 4.1.1 βλέπουμε πως στην Α' Φάση η ομάδα ελέγχου σκόραρε κατά μέσο όρο 43/50 λέξεις με τυπική απόκλιση 6,22, ενώ άρθρωσε κατά μέσο όρο 90% σωστά σύμφωνα με τυπική απόκλιση 4,39. Αντίστοιχα στην ίδια φάση η ομάδα επαναφοίτησης σκόραρε 37/ 50 λέξεις με τυπική απόκλιση 10,11 και άρθρωσε κατά 88,72% σωστά σύμφωνα με τυπική απόκλιση 10,54. Στην Β' Φάση για τα παιδιά τυπικής φοίτησης διακρίνουμε πως είχαν 46/ 50 σωστές λέξεις με τυπική απόκλιση 3,06 και άρθρωσαν 97,19% σωστά σύμφωνα κατά μέσο όρο με τυπική απόκλιση 2,24. Παράλληλα τα παιδιά που επαναφοιτούν έχουν σαν μέσο όρο 39/ 50 σωστές λέξεις με τυπική απόκλιση 9,64 και 91,83% σωστά σύμφωνα με τυπική απόκλιση 8,57.

Φωνολογικό Τεστ	Αριθμός σωστών λέξεων	Ποσοστό σωστών συμφώνων
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	6,22	4,39
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	10,11	10,54
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	3,06	2,24
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	9,64	8,57

Πίνακας 4.1.1 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο Φωνολογικό Τεστ



Διάγραμμα 4.1 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο Φωνολογικό Τεστ

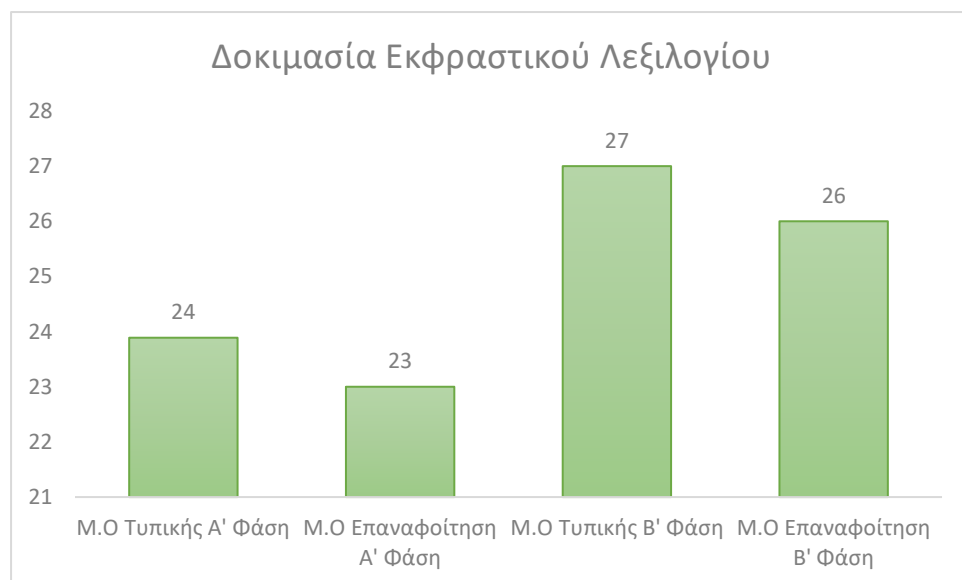
2. Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου (ΔΕΛ)

Τα αποτελέσματα από το διάγραμμα 4.2 και τον πίνακα 4.1.2 φανερώνουν ότι κατά μέσο όρο τα παιδιά με τυπική φοίτηση στην Α' Φάση αναγνώρισαν 24/ 50 λέξεις και τυπική απόκλιση 10,07, ενώ στην Β' Φάση 27/50 με τυπική απόκλιση 8,53.

Παρόμοια διακρίνεται πως τα παιδιά της επαναφοίτησης στην Α' Φάση αναγνώρισαν 23/ 50 λέξεις με τυπική απόκλιση 6,75 και στην Β' Φάση 26 με τυπική απόκλιση 5,64.

ΔΕΛ	Σκορ
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	10,07
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	6,75
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	8,53
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	5,64

Πίνακας 4.1.2 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου



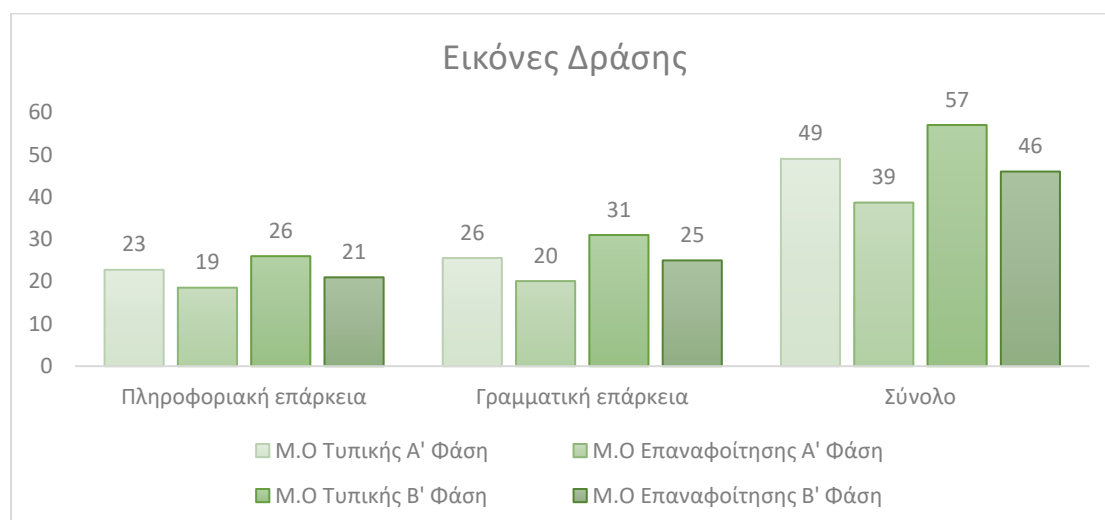
Διάγραμμα 4.2 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου

3. Εικόνες Δράσης

Από το διάγραμμα 4.3 και τον πίνακα 4.1.3 καταλήγουμε ότι συνολικά τα παιδιά με τυπική φοίτηση στην Α' Φάση σκόραραν 49 μονάδες (23 στην πληροφοριακή επάρκεια με τυπική απόκλιση 9,27 και 26 στην γραμματική με 10,67), ενώ στην Β' Φάση σκόραραν 57 μονάδες (26 στην πληροφοριακή με τυπική απόκλιση 7,76 και 31 στην γραμματική με τυπική απόκλιση 12,45) . Αντίθετα τα παιδιά που επαναφοίτησαν σκόραραν 39 μονάδες στην Α' Φάση (19 στην πληροφοριακή επάρκεια με τυπική απόκλιση 5,03 και 20 στην γραμματική με τυπική απόκλιση 7,46) και 46 μονάδες στην Β' Φάση (21 πληροφοριακή επάρκεια με τυπική απόκλιση 3,61 και 25 γραμματική με τυπική απόκλιση 7,94).

Εικόνες δράσης	Πληροφοριακή επάρκεια	Γραμματική επάρκεια	Σύνολο
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	9,27	10,67	19,94
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	5,03	7,46	12,49
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	7,76	12,45	20,21
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	3,61	7,94	11,54

Πίνακας 4.1.3 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στις Εικόνες Δράσης



Διάγραμμα 4.3 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στις Εικόνες Δράσης

4. Bus Story Test

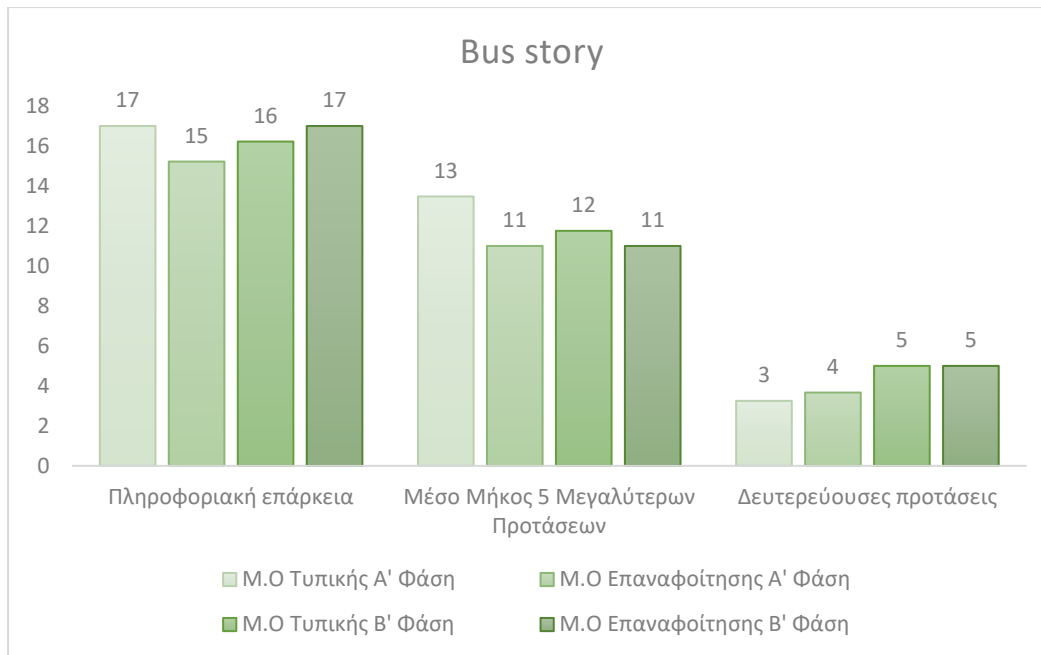
Το Bus story test βαθμολογείται σε 3 κλίμακες: την πληροφοριακή επάρκεια, το μέσο μήκος των 5 μεγαλύτερων προτάσεων και τον αριθμό των δευτερευουσών προτάσεων. Έτσι από στατιστική ανάλυση, σύμφωνα με το διάγραμμα 4.4 και τον πίνακα 4.1.4, προέκυψε πως κατά μέσο όρο στην 1^η κλίμακα τα παιδιά τυπικής φοίτησης στην Α' Φάση σκόραραν με 17 μονάδες με τυπική απόκλιση 8,41, ενώ στην Β' Φάση σκόραραν με 16 μονάδες και τυπική απόκλιση 9,09. Αντίστοιχα οι επαναφοιτούντες στην Α' Φάση είχαν 15 μονάδες με τυπική απόκλιση 10,18 και 17 στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 6,44.

Στην 2^η κλίμακα κατά μέσο όρο η ομάδα ελέγχου στην Α' Φάση το μέσο μήκος των 5 μεγαλύτερων προτάσεων είναι 13 με τυπική απόκλιση 2,71 και στην Β' Φάση 12 με τυπική απόκλιση 2,75. Όμως για τα παιδιά της επαναφοίτησης και στις δυο φάσεις είναι 11 με τυπική απόκλιση 4,85 στην Α' Φάση και 3,18 στην Β' Φάση.

Στην 3^η κλίμακα τα παιδιά τυπικής φοίτησης χρησιμοποίησαν, κατά μέσο όρο, 3 δευτερεύουσες προτάσεις στην Α' Φάση με τυπική απόκλιση 2,71 και 5 στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 2,73. Παράλληλα τα παιδιά επαναφοίτησης χρησιμοποίησαν 4 δευτερεύουσες προτάσεις στην Α' Φάση με τυπική απόκλιση 2,29 και 5 στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 3,2.

Bus story test	Πληροφοριακή επάρκεια	Μέσο Μήκος 5 Μεγαλύτερων Προτάσεων	Δευτερεύουσες Προτάσεις
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	8,41	2,71	2,71
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	10,18	4,85	2,29
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	9,09	2,75	2,73
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	6,44	3,18	3,20

Πίνακας 4.1.4 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο Bus Story Test



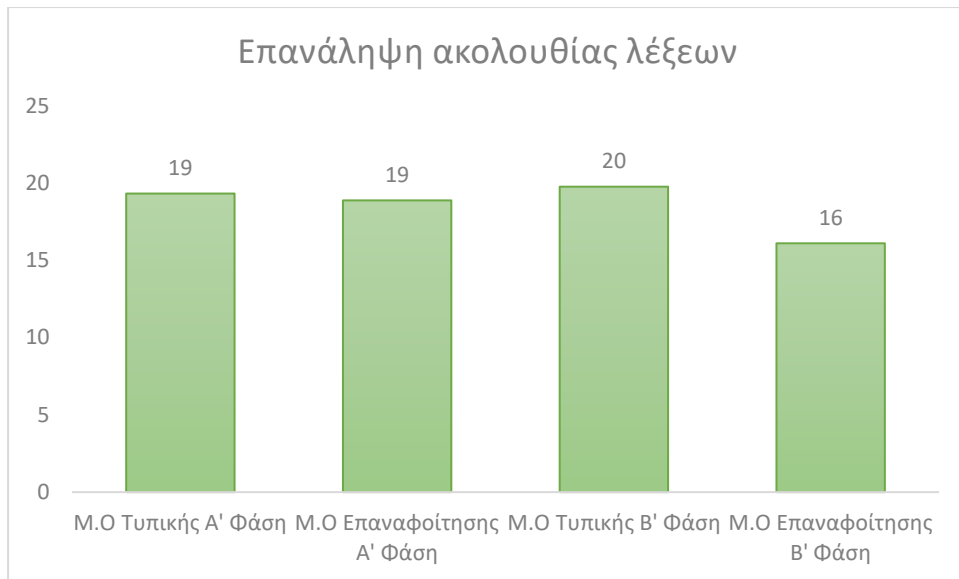
Διάγραμμα 4.4 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο Bus Story Test

5. Επανάληψη ακολουθίας λέξεων

Σύμφωνα με το διάγραμμα 4.5 και τον πίνακα 4.1.5, κατά μέσο όρο τα παιδιά στην ομάδα ελέγχου στην Α' Φάση σκόραραν 19/ 25 μονάδες με 5,17 τυπική απόκλιση και στην Β' Φάση 20/ 25 με τυπική απόκλιση 4,87. Τα παιδιά επαναφοίτησης σκόραραν 19/ 25 μονάδες στην Α' Φάση με τυπική απόκλιση 4,76 και 16/ 25 στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 6,31.

Επανάληψη ακολουθίας λέξεων	Σκορ
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	5,17
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	4,76
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	4,87
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	6,31

Πίνακας 4.1.5 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Επανάληψη ακολουθίας λέξεων



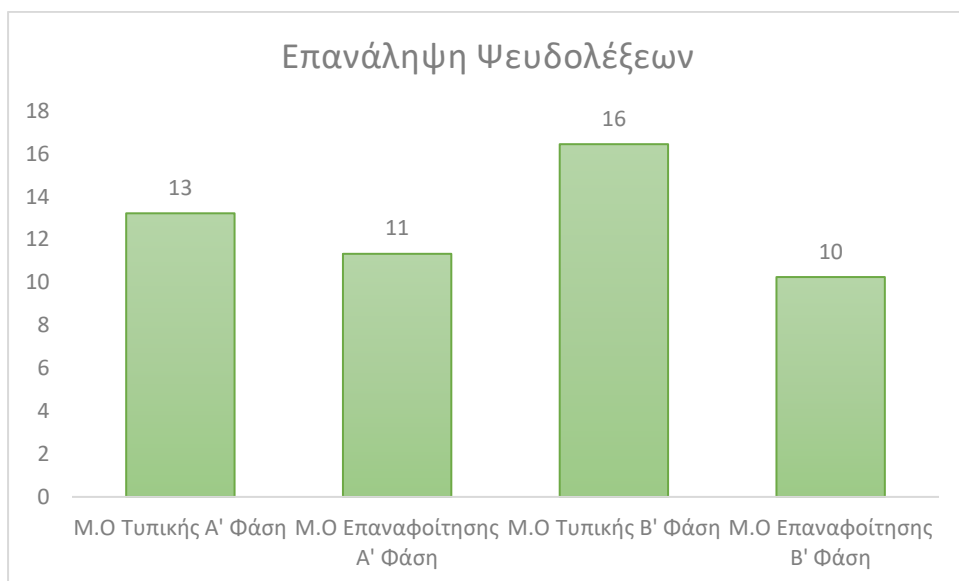
Διάγραμμα 4.5 Μέσος όρος για κάθε τύπο φοίτησης ανά φύλο στην Επανάληψη ακολουθίας λέξεων

6. Επανάληψη Ψευδολέξεων

Σύμφωνα με το διάγραμμα 4.6 και τον πίνακα 4.1.6, κατά μέσο όρο, τα παιδιά τυπικής φοίτησης στην Α' Φάση επανέλαβαν 13/ 24 ψευδολέξεις με τυπική απόκλιση 3,77 και 16/ 24 στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 2,4. Ενώ τα παιδιά επαναφοίτησης επανέλαβα 11/ 24 ψευδολέξεις στην Α' Φάση και 5,32 τυπική απόκλιση και 10/ 24 στην Β' Φάση με 4,46 τυπική απόκλιση.

Επανάληψη Ψευδολέξεων	Σκορ
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	3,77
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	5,32
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	2,40
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	4,46

Πίνακας 4.1.6 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Επανάληψη Ψευδολέξεων



Διάγραμμα 4.6 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Επανάληψη Ψευδολέξεων

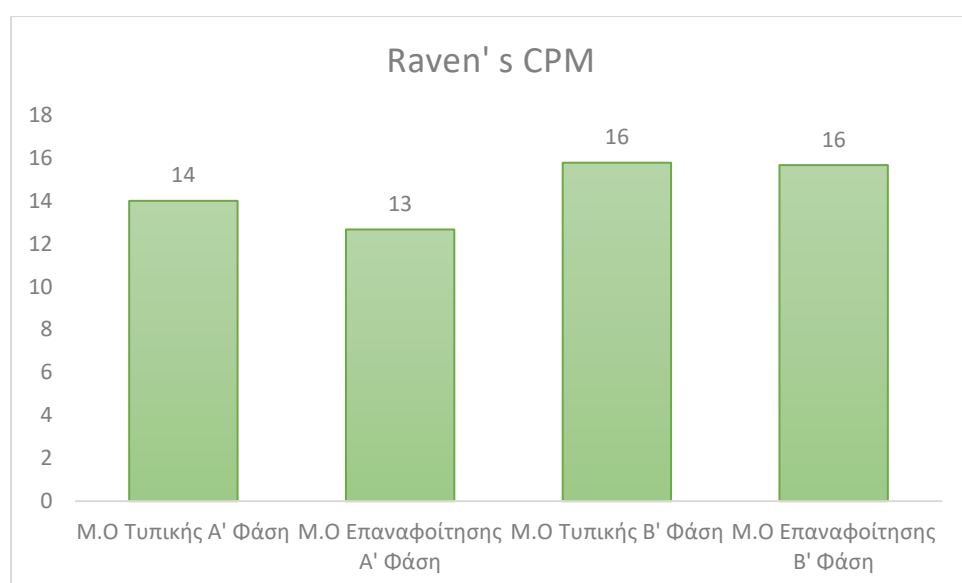
7. Raven' s CPM (Colored Progressive Matrice)

Συμπερασματικά σύμφωνα με το διάγραμμα 4.7 και τον πίνακα 4.1.17 τα παιδιά τυπικής φοίτησης στην Α' Φάση επέλεξαν σωστά 14/ 36 κομμάτια με 3,61 τυπική απόκλιση και 16/ 36 στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 3,73, κατά μέσο όρο.

Παρόμοια τα παιδιά επαναφοίτησης στην Α' Φάση επέλεξαν σωστά 13/ 36 κομμάτια με τυπική απόκλιση 5,39 και 16/ 36 στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 4,61.

Raven' s CPM	Σκορ
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	3,61
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	5,39
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	3,73
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	4,61

Πίνακας 4.1.7 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο Raven' s CPM



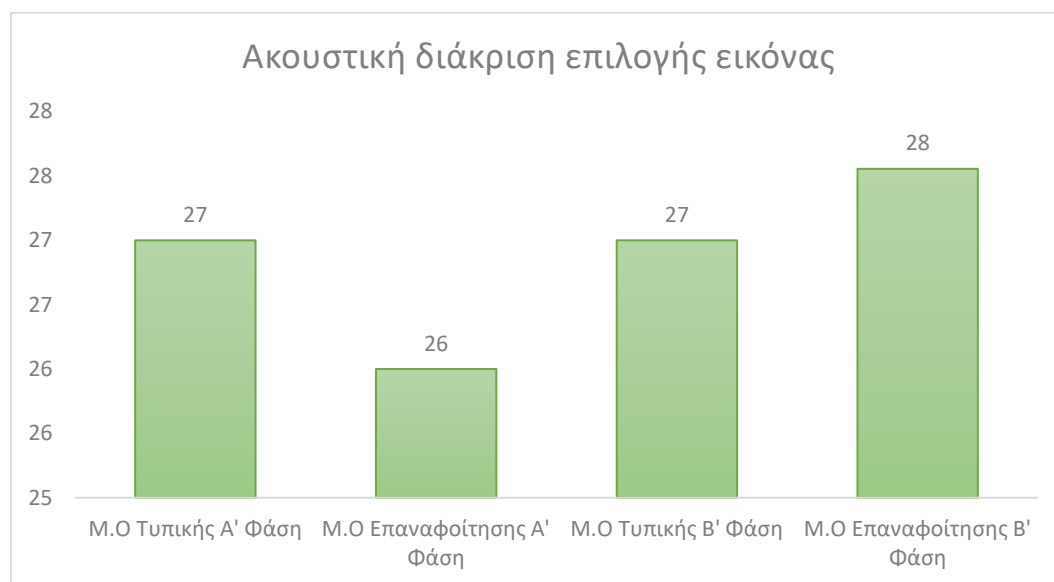
Διάγραμμα 4.7 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο ανά φάση στο Raven' s CPM

8. Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας

Παρατηρώντας το διάγραμμα 4.8 και τον πίνακα 4.1.8, κατά μέσο όρο τα παιδιά τυπικής φοίτησης στην Α' και Β' Φάση διέκριναν σωστά 27/ 30 λέξεις με τυπική απόκλιση 2,51 και 2,06 αντίστοιχα. Ενώ τα παιδιά επαναφοίτησης στην Α' Φάση διέκριναν 26/ 30 λέξεις σωστά με τυπική απόκλιση 1,8 και 28/ 30 στην Β' Φάση με 1,67 τυπική απόκλιση.

Ακουστική διάκριση με επιλογή εικόνας	Σκορ
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	2,51
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	1,80
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	2,06
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	1,67

Πίνακας 4.1.8 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Ακουστική διάκριση με επιλογή εικόνας



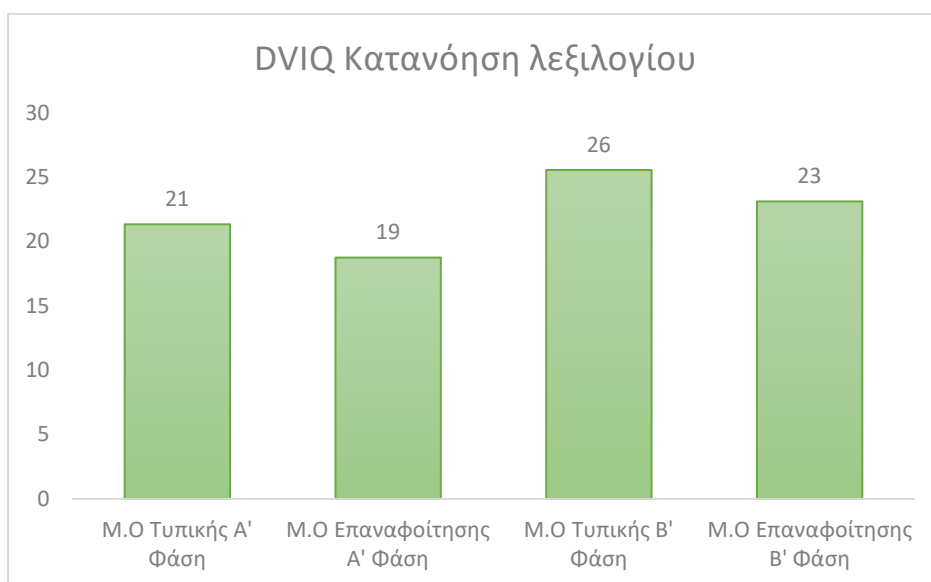
Διάγραμμα 4.8 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στην Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας

9. DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου

Σύμφωνα με το διάγραμμα 4.9 και τον πίνακα 4.1.9 στο DVIQ «Κατανόηση λεξιλογίου» προέκυψε, κατά μέσο όρο, πως τα παιδιά τυπικής φοίτησης στην Α' Φάση σκόραραν 21/ 31 μονάδες με 2,24 τυπική απόκλιση και 26/ 31 μονάδες στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 2,13. Τα παιδιά επαναφοίτησης, κατά μέσο όρο, σκόραραν 19/ 31 μονάδες με τυπική απόκλιση 4,13, ενώ 23/ 31 στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 2,15.

DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου	Σκορ
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	2,24
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	4,13
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	2,13
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	2,15

Πίνακας 4.1.9 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου



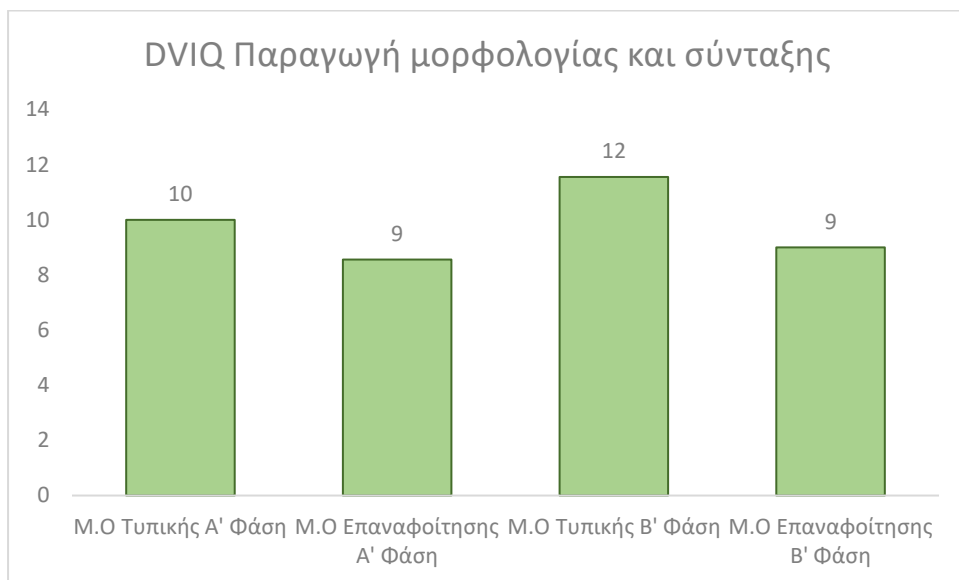
Διάγραμμα 4.9 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου

10. DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης

Παρατηρώντας το διάγραμμα 4.10 και τον πίνακα 4.1.10 στο DVIQ «Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης» προέκυψε πως, κατά μέσο όρο, τα παιδιά τυπικής φοίτησης στην Α' Φάση σκόραραν 10/ 24 μονάδες με τυπική απόκλιση 4,61 και 12/ 24 μονάδες στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 3,97. Τα παιδιά επαναφοίτησης σκόραραν, κατά μέσο όρο, 9/ 24 μονάδες στην Α' και στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 2,35 και 2,78 αντίστοιχα.

DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης	Σκορ
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	4,61
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	2,35
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	3,97
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	2,78

Πίνακας 4.1.10 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης



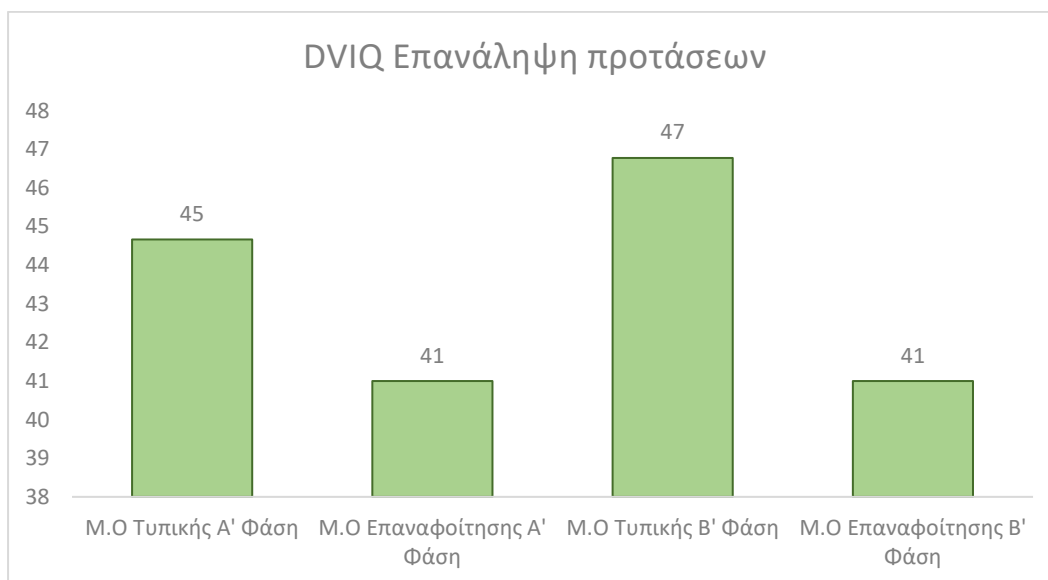
Διάγραμμα 4.10 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης

11. DVIQ Επανάληψη προτάσεων

Από την παρατήρηση των αποτελεσμάτων του διαγράμματος 4.11 και του πίνακα 4.1.11 στο « DVIQ Επανάληψη προτάσεων» προκύπτει πως, κατά μέσο όρο, τα παιδιά τυπικής φοίτησης σκόραραν 45/ 48 μονάδες στην Α' Φάση με τυπική απόκλιση 3,43 και 47/ 48 στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 0,97. Αντίθετα τα παιδιά επαναφοίτησης σκόραραν 41/ 48 και στην Α' και την Β' Φάση με 6,93 και 5,22 τυπική απόκλιση αντίστοιχα.

DVIQ Επανάληψη προτάσεων	Σκορ
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	3,43
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	6,93
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	0,97
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	5,22

Πίνακας 4.1.11 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο DVIQ Επανάληψη προτάσεων



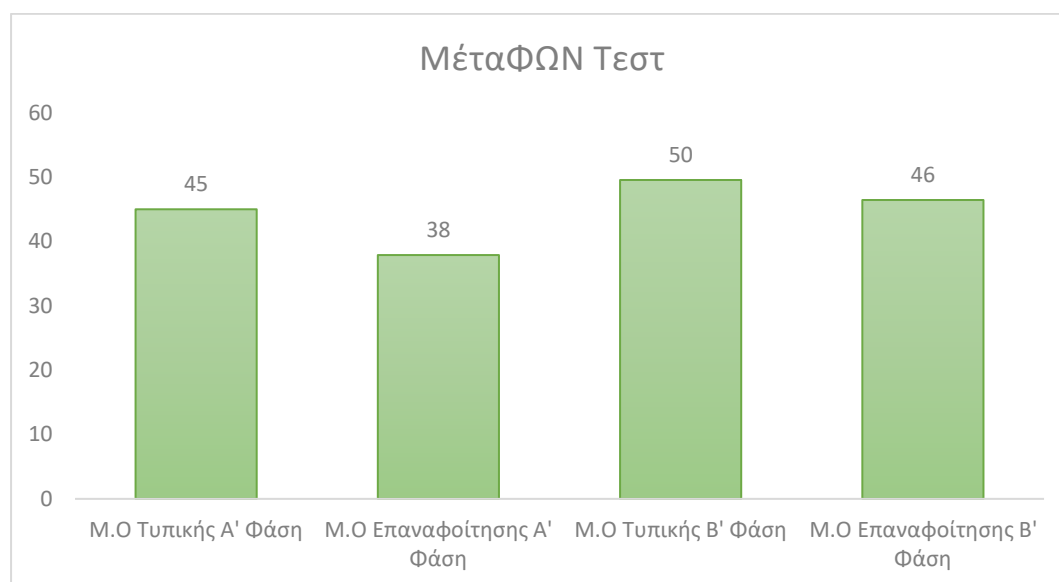
Διάγραμμα 4.11 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση για το DVIQ Επανάληψη προτάσεων

12. ΜέταΦΩΝ Τεστ (Ανιχνευτικό)

Σύμφωνα με το διάγραμμα 4.12 και τον πίνακα 4.1.12 συνολικά στο « ΜέταΦΩΝ Τεστ (Ανιχνευτικό)» ,κατά μέσο όρο, σκόραραν 45/ 67 μονάδες τα παιδιά τυπικής φοίτησης στην Α' Φάση με τυπική απόκλιση 6,71 και 50/ 67 μονάδες στην Β' Φάση και τυπική απόκλιση 4,85. Αντίστοιχα τα παιδιά επαναφοίτησης στην Α' Φάση σκόραραν με 38/ 67 μονάδες με τυπική απόκλιση 7,56 και 46/ 67 στην Β' Φάση με τυπική απόκλιση 3,47.

ΜέταΦΩΝ Τεστ	Σκορ
Τ.Α Τυπικής Α' Φάση	6,71
Τ.Α Επαναφοίτησης Α' Φάση	7,56
Τ.Α Τυπικής Β' Φάση	4,85
Τ.Α Επαναφοίτησης Β' Φάση	3,47

Πίνακας 4.1.12 Τυπική απόκλιση για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο ΜέταΦΩΝ Τεστ



Διάγραμμα 4.12 Μέσος όρος αποτελεσμάτων για κάθε τύπο φοίτησης ανά φάση στο ΜέταΦΩΝ Τεστ

4.2 ΕΠΑΓΩΓΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

Σύμφωνα με το στατιστικό εργαλείο SPSS με την ανάλυση σε ένα paired t- test καλούμαστε να επιλέξουμε ανάμεσα σε 2 υποθέσεις κάθε φορά. Η υπόθεση H0 υποστηρίζει πως δεν έχει γίνει μεταβολή των συγκρινόμενων τιμών για τις 2 περιόδους που συγκρίνουμε αν το p (δηλαδή το Sig. στον πίνακα) > 0,05 (μηδενική στατιστική διαφορά), ενώ η H1 υποστηρίζει την βελτίωση των τιμών στην Β' Φάση αν το $p < 0,05$ (σημαντική στατιστική διαφορά) και την.

Κάνοντας ανάλυση paired t- test στο SPSS και για τις 2 κατηγορίες δειγμάτων (τυπική- επαναφοίτηση) και στις 2 φάσεις που εξετάστηκαν και για όλα τα τεστ που εξετάστηκαν προέκυψαν τα εξής:

1. Φωνολογικό τεστ

Αριθμός σωστών λέξεων

Για την ομάδα ελέγχου στον πίνακα 4.2.1 για το Φωνολογικό τεστ (Αριθμό σωστών λέξεων) διακρίνεται πως η τιμή $\text{Sig} = p = 0,02 < 0,05$ (στατιστικά σημαντική), άρα ισχύει η υπόθεση H1: Τα παιδιά που φοιτούν τυπικά στο νηπιαγωγείο σημείωσαν βελτίωση στον αριθμό των σωστών συμφώνων που εκφέραν στο Φωνολογικό τεστ στην Β' Φάση .

		Paired Samples Test							
		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower	Upper	T	df	Sig. (2-tailed)
Φωνολογικό Σωστές λέξεις	A' Φάση(Ελέγχου) – B' Φάση (Ελέγχου)	-3,44444	3,57460	1,19153	-6,19213	-,69676	-2,891	8	,020

Πίνακας 4.2.1 Αποτελέσματα Paired t- test για την ομάδα ελέγχου σχετικά με τον αριθμό σωστών λέξεων στο Φωνολογικό τεστ

Παρόμοια για την ομάδα επαναφοίτησης στον πίνακα 4.2.2 για το Φωνολογικό τεστ (Αριθμός σωστών λέξεων) διακρίνεται πως η τιμή $Sig= p= 0,02 < 0,05$ (στατιστικά σημαντική), άρα πάλι ισχύει η υπόθεση H1: Τα παιδιά που επαναφοιτούν στο νηπιαγωγείο σημείωσαν βελτίωση στον αριθμό των σωστών συμφώνων που εκφέραν στο Φωνολογικό τεστ στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference				
			n	Mean	Lower	Upper			
Φωνολογικό Σωστές λέξεις	A' Φάση (Επαναφοίτηση) - B' Φάση (Επαναφοίτηση)	-2,00000	2,06155	,68718	-3,58465	-,41535	-2,910	8	,020

Πίνακας 4.2.2 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με τις σωστές λέξεις στο Φωνολογικό τεστ

Ποσοστό σωστών συμφώνων

Για τα παιδιά τυπικής φοίτησης στο Φωνολογικό τεστ (Ποσοστό σωστών συμφώνων) φαίνεται πως το $Sig= p= 0,04 < 0,05$ (στατιστικά σημαντική), άρα επικρατεί η υπόθεση H1: Τα παιδιά που φοίτησαν για πρώτη φορά παρουσίασαν βελτίωση στο ποσοστό σωστών συμφώνων που σημείωσαν στο Φωνολογικό τεστ στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference				
				Mean	Lower	Upper			
Φωνολογικό Ποσοστό σωστών συμφώνων	A' Φάση (Ελέγχου) - B' Φάση (Ελέγχου)	-1,98111	2,42558	,80853	-3,84558	-,11665	-2,450	8	,040

Πίνακας 4.2.3 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου σχετικά με το ποσοστό σωστών συμφώνων στο Φωνολογικό τεστ

Για τα παιδιά που επαναφοίτησαν για το Φωνολογικό τεστ (Ποσοστό σωστών συμφώνων) στον πίνακα 4.2.4 διακρίνουμε $Sig= p= 0,01 < 0,05$ κι έτσι ισχύει η υπόθεση H1: Τα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτηση τους βελτίωσαν το ποσοστό των σωστών συμφώνων στο Φωνολογικό τεστ στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Φωνολογικό Ποσοστό σωστών συμφώνων	A' Φάση (Επαναφοίτηση) – B' Φάση (Επαναφοίτηση)	-3,11333	2,78638	,92879	-5,25513	-,97153	-3,352	8	,010

Πίνακας 4.2.4 Αποτελέσματα *paired t- test* για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με το ποσοστό σωστών συμφώνων στο Φωνολογικό τεστ

2. Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου

Σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.5 για την ομάδα ελέγχου στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου προκύπτει $Sig=p= 0,038 < 0,05$ κι έτσι απορρίπτεται η μηδενική υπόθεση. Άρα ισχύει η H1: Τα παιδιά που φοιτούν πρώτη φορά στο νηπιαγωγείο σημείωσαν βελτίωση στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου στην Β' φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
ΔΕΛ	A' Φάση (Ελέγχου) - B' Φάση (Ελέγχου)	-3,333	4,031	1,344	-6,432	-,235	-2,481	8	,038

Πίνακας 4.2.5 Αποτελέσματα *paired t- test* για την ομάδα ελέγχου στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου

Αντίστοιχα για τα παιδιά επαναφοίτησης στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου από τον πίνακα 4.2.6 σημειώνεται πως $Sig=p=0,021 < 0,05$ απορρίπτοντας την μηδενική υπόθεση. Έτσι ισχύει η $H1$: Τα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτηση τους στο νηπιαγωγείο σημείωσαν βελτίωση στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
ΔΕΛ	A' Φάση (Επαναφοίτηση) – B' Φάση (Επαναφοίτηση)	-3,444	3,609	1,203	-6,219	-,670	-2,863	8	,021

Πίνακας 4.2.6 Αποτελέσματα *paired t- test* για την ομάδα επαναφοίτησης στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου

3. Εικόνες δράσης

Πληροφορική επάρκεια

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πίνακα 4.2.7 στις Εικόνες Δράσης (Πληροφορική επάρκεια) για την ομάδα ελέγχου προκύπτει πως $Sig= p= 0,158 > 0,05$, άρα γίνεται αποδεκτή η μηδενική υπόθεση $H0$: Τα παιδιά που φοίτησαν για πρώτη φορά στο νηπιαγωγείο δεν εμφάνισαν κάποια βελτίωση στην Πληροφορική επάρκεια στις Εικόνες δράσης στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
ΠΛ.	A' Φάση (Ελέγχου) – B' Φάση (Ελέγχου)	-3,667	7,071	2,357	-9,102	1,769	-1,556	8	,158

Πίνακας 4.2.7 Αποτελέσματα *paired t- test* για την ομάδα ελέγχου στις Εικόνες δράσης

Παρόμοια για την ομάδα επαναφοίτησης στις Εικόνες Δράσης (Πληροφορική επάρκεια) στον πίνακα 4.2.8 διακρίνεται πως $Sig= p= 0,211 > 0,05$, άρα γίνεται αποδεκτή η μηδενική υπόθεση H_0 : Τα παιδιά που επαναφοιτούν στο νηπιαγωγείο δεν εμφάνισαν κάποια βελτίωση στην Πληροφορική επάρκεια στις Εικόνες δράσης στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Πλ.	A' Φάση Επάρκεια (Επαναφοίτησης) - B' Φάση (Επαναφοίτησης)	-2,444	5,388	1,796	-6,586	1,697	-1,361	8	,211

Πίνακας 4.2.8 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με την πληροφορική επάρκεια στις Εικόνες δράσης

Γραμματική επάρκεια

Για την Γραμματική επάρκεια στις Εικόνες Δράσης στην ομάδα ελέγχου προκύπτει σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.9 $Sig= p= 0,213 > 0,05$. Επομένως επιβεβαιώνεται η μηδενική υπόθεση H_0 : Τα παιδιά που φοιτούν για πρώτη φορά δεν σημείωσαν κάποια βελτίωση στην Γραμματική επάρκεια στις Εικόνες δράσης στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		T	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Γρ.	A' Φάση επάρκεια (Ελέγχου) – B' Φάση (Ελέγχου)	-5,111	11,319	3,773	-13,811	3,589	-1,355	8	,213

Πίνακας 4.2.9 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου σχετικά με την γραμματική επάρκεια στις Εικόνες δράσης

Για τα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτηση τους στο νηπιαγωγείο ,κατά τον πίνακα 4.2.10, φαίνεται πως στις Εικόνες Δράσης(Γραμματική επάρκεια) Sig= p= 0,154 > 0,05. Έτσι επαληθεύεται η μηδενική υπόθεση H0: Τα παιδιά που επαναφοιτούν στο νηπιαγωγείο δεν σημείωσαν βελτίωση στην Γραμματική επάρκεια στις Εικόνες δράσης στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Γρ. επάρκεια	A' Φάση (Επαναφοίτησης) - B' Φάση (Επαναφοίτησης)	-4,5	8,676	2,892	-11,225	2,114	-1,575	8	,154

Πίνακας 4.2.10 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με την γραμματική επάρκεια στις Εικόνες δράσης

4. Bus Story Test

Πληροφορική επάρκεια

Από τον πίνακα 4.2.11 παρατηρείται πως η ομάδα ελέγχου στην Πληροφορική επάρκεια του Bus story σημείωσε Sig= p= 0,718 > 0,05. Έτσι όπως και στην Πληροφορική επάρκεια στις Εικόνες δράσης προκύπτει η μηδενική υπόθεση H0: Τα παιδιά που φοιτούν για πρώτη φορά στο νηπιαγωγείο δεν εμφάνισαν βελτίωση στην Πληροφορική επάρκεια στο Bus story στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Πλ. Επάρκεια	A' Φάση (Ελέγχου) - B' Φάση (Ελέγχου)	-1,111	8,908	2,969	-7,959	5,737	-,374	8	,718

Πίνακας 4.2.11 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου σχετικά με την πληροφορική επάρκεια στο Bus Story Test

Για την ομάδα επαναφοίτησης στην Πληροφορική επάρκεια στο Bus story ,κατά τον πίνακα 4.2.12, διακρίνεται πως $\text{Sig} = p = 0,503 > 0,05$. Επομένως και εδώ υπερισχύει η μηδενική υπόθεση H_0 : Τα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτηση τους σε νηπιαγωγείο δεν σημείωσαν κάποια βελτίωση στην Πληροφορική επάρκεια στο Bus story στην Β' Φάση.

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Πλ.	A' Φάση Επάρκεια (Επαναφοίτησης) - B' Φάση (Επαναφοίτησης)	-1,556	6,654	2,218	-6,670	3,559	-,701	8	,503

Πίνακας 4.2.12 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με την πληροφορική επάρκεια στο Bus Story Test

Μέσο Μήκος των 5 Μεγαλύτερων Προτάσεων

Τα παιδιά που φοίτησαν για πρώτη φορά στο Μέσο Μήκος των 5 μεγαλύτερων του Bus story, όπως φαίνεται στον πίνακα 4.2.13, σημείωσαν $\text{Sig} = p = 0,108 > 0,05$. Έτσι κυριαρχεί η υπόθεση H_0 : Τα παιδιά που φοιτούν για πρώτη φορά στο νηπιαγωγείο δεν σημείωσαν κάποια βελτίωση στο Μέσο Μήκος των 5 μεγαλύτερων προτάσεων στο Bus story στην Β' Φάση.

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
ΜΜ5Π	A' Φάση (Ελέγχου) - B' Φάση (Ελέγχου)	1,550	2,378	,841	-,438	3,538	1,844	7	,108

Πίνακας 4.2.13 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με το Μέσο Μήκος των 5 Μεγαλύτερων Προτάσεων στο Bus Story Test

Αντίστοιχα και για τα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτηση τους, σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.14, στο Μέσο Μήκος των 5 Μεγαλύτερων Προτάσεων στο Bus Story Test με παραπάνω σημειώθηκε Sig= p= 0,285 > 0,05. Επομένως ισχύει η υπόθεση H0: Τα παιδιά επαναφοίτησης στο νηπιαγωγείο δεν εμφάνισαν κάποια βελτίωση στο Μέσο Μήκος των 5 μεγαλύτερων προτάσεων στο Bus story στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
MM5Π	A' Φάση (Επαναφοίτησης) - B' Φάση (Επαναφοίτησης)	-1,1278	2,9533	,9844	-3,3979	1,1423	-1,146	8	,285

Πίνακας 4.2.14 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με το Μέσο Μήκος των 5 Μεγαλύτερων Προτάσεων στο Bus Story Test

Δευτερεύουσες Προτάσεις

Στις Δευτερεύουσες Προτάσεις της αφήγησης του Bus story για την ομάδα ελέγχου, στον πίνακα 4.2.15 σημειώνεται Sig= p= 0,036 < 0,05. Με αυτό το αποτέλεσμα προκύπτει η υπόθεση H1: Τα παιδιά της ομάδας ελέγχου σημείωσαν βελτίωση στον αριθμό των Δευτερευουσών Προτάσεων που χρησιμοποίησαν στην αφήγηση του Bus story στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Δευτ.Π	A' Φάση (Ελέγχου) - B' Φάση (Ελέγχου)	-2,33333	2,78388	,92796	-4,47321	-,19345	-2,514	8	,036

Πίνακας 4.2.15 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου σχετικά με τις Δευτερεύουσες προτάσεις στο Bus Story Test

Όπως διακρίνεται στον πίνακα 4.2.16, η ομάδα επαναφοίτησης στις Δευτερεύουσες Προτάσεις του Bus Story εμφάνισε $\text{Sig} = p = 0,340 > 0,05$ με την υπόθεση H_0 να ισχύει. Δηλαδή H_0 : Τα παιδιά της ομάδας επαναφοίτησης δεν σημείωσαν κάποια βελτίωση στον αριθμό των Δευτερευουσών Προτάσεων στην αφήγηση του Bus story στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Δευτ. Π	A' Φάση (Επιαναφοίτησης) - B' Φάση (Επιαναφοίτησης)	-1,000	2,958	,986	-3,274	1,274	-1,014	8	,340

Πίνακας 4.2.16 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης σχετικά με τις Δευτερεύουσες Προτάσεις στο Bus Story Test

5. Επανάληψη ακολουθίας λέξεων

Σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.17 για την ομάδα ελέγχου στην Επανάληψη ακολουθίας λέξεων παρατηρείται $\text{Sig} = p = 0,786 > 0,05$. Γι' αυτό επικρατεί η υπόθεση H_0 : Η ομάδα ελέγχου δεν σημείωσε βελτίωση στην επανάληψη ακολουθίας λέξεων στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
ΕΑΛ	A' Φάση (Ελέγχου) - B' Φάση (Ελέγχου)	-,44444	4,74634	1,58211	-4,09281	3,20392	-,281	8	,786

Πίνακας 4.2.17 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στην Επανάληψη ακολουθίας λέξεων

Στην ίδια κατηγορία η ομάδα επαναφοίτησης έχουν $\text{Sig} = p = 0,117 > 0,05$ και έτσι ισχύει η υπόθεση H_0 : Τα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτησή τους στο νηπιαγωγείο δεν σημείωσαν βελτίωση στην επανάληψη ακολουθίας λέξεων στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
ΕΑΛ	A' Φάση (Επαναφοίτησης) - B' Φάση (Επαναφοίτησης)	2,778	4,738	1,579	-,864	6,419	1,759	8	,117

Πίνακας 4.2.18 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στην Επανάληψη ακολουθίας λέξεων

6. Επανάληψη Ψευδολέξεων

Στην Επανάληψη ψευδολέξεων τα παιδιά που φοιτούν τυπικά στο νηπιαγωγείο, σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.19, σημείωσαν $\text{Sig} = p = 0,029 < 0,05$. Έτσι επικρατεί η υπόθεση H_1 : Η ομάδα ελέγχου βελτιώθηκε στην επανάληψη ψευδολέξεων στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
ΕΨ	A' Φάση (Ελέγχου) - B' Φάση (Ελέγχου)	-3,222	3,632	1,211	-6,014	-,430	-2,661	8	,029

Πίνακας 4.2.19 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στην Επανάληψη Ψευδολέξεων

Σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.20, τα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτησή τους στην Επανάληψη Ψευδολέξεων εμφάνισαν $\text{Sig} = p = 0,383 > 0,05$. Επομένως επικρατεί η υπόθεση H_0 : Τα παιδιά επαναφοίτησης δεν εμφάνισαν βελτίωση στην επανάληψη ψευδολέξεων στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
ΕΨ	A' Φάση (Επαναφοίτησης) - B' Φάση (Επαναφοίτησης)	2,222	7,225	2,408	-3,331	7,776	,923	8	,383

Πίνακας 4.2.20 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στην Επανάληψη Ψευδολέξεων

7. Raven's CPM (Colored Progressive Matrice)

Στον πίνακα 4.2.21 στο Raven's CPM για τα παιδιά που φοιτούν πρώτη φορά στο νηπιαγωγείο παρατηρείται Sig= p= 0,031 < 0,05 με την υπόθεση H1 να επικρατεί. Πιο συγκεκριμένα, H1: Η ομάδα ελέγχου σημείωσε βελτίωση στο Raven's CPM στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Raven's s	A' Φάση (Ελέγχου) – B' Φάση (Ελέγχου)	-1,778	2,048	,683	-3,352	-,204	-2,604	8	,031

Πίνακας 4.2.21 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στο Raven's CPM

Παρόμοια, για το Raven's CPM, στον πίνακα 4.2.22 για τα παιδιά επαναφοίτησης σημειώθηκε Sig= p= 0,03 < 0,05 κι έτσι ισχύει η υπόθεση H1: Η ομάδα επαναφοίτησης στο νηπιαγωγείο σημείωσε βελτίωση στο Raven's CPM στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Raven's s	A' Φάση (Επαναφοίτησης) - B' Φάση (Επαναφοίτησης)	-3,000	2,179	,726	-4,675	-1,325	-4,129	8	,003

Πίνακας 4.2.22 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στο Raven's CPM

8. Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας

Παρατηρώντας τον πίνακα 4.2.23 για τα παιδιά που φοιτούν για πρώτη φορά στο νηπιαγωγείο διακρίνεται $\text{Sig} = p = 0,288 > 0,05$. Έτσι επικρατεί η υπόθεση H_0 : Τα παιδιά τυπικής φοίτησης στο νηπιαγωγείο δεν εμφάνισαν κάποια βελτίωση στην Ακουστική διάκριση στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
AΔ	A' Φάση (Ελέγχου) - B' Φάση (Ελέγχου)	-,778	2,048	,683	-2,352	,796	-1,139	8	,288

Πίνακας 4.2.23 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στην Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας

Ωστόσο για τα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτηση τους στο νηπιαγωγείο σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.24 διακρίνεται $\text{Sig} = p = 0,03 < 0,05$. Δηλαδή, αντίθετα από την ομάδα ελέγχου, ισχύει η υπόθεση H_1 : Η ομάδα επαναφοίτησης σημείωσε βελτίωση στην Ακουστική διάκριση στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
AΔ	A' Φάση (Επαναφοίτησης) – B' Φάση (Επαναφοίτησης)	-1,556	1,130	,377	-2,424	-,687	-4,128	8	,003

Πίνακας 4.2.24 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στην Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας

9. DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου

Για το τεστ DVIQ «Κατανόηση λεξιλογίου» για τα παιδιά τυπικής φοίτησης στον πίνακα 4.2.25 παρατηρήθηκε $\text{Sig} = p = 0,000 < 0,05$. Με αποτέλεσμα να ισχύει η υπόθεση H_1 : Η ομάδα ελέγχου βελτιώθηκε στο τεστ DVIQ «Κατανόηση λεξιλογίου» στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
DVIQ	A' Φάση (Ελέγχου) - Καταν Β' Φάση (Ελέγχου)	-4,222	1,202	,401	-5,146	-3,298	-10,539	8	,000

Πίνακας 4.2.25 Αποτελέσματα paired t - test για την ομάδα ελέγχου στο τεστ DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου

Αντίστοιχα, στο ίδιο τεστ αξιολόγησης (DVIQ «Κατανόηση λεξιλογίου») στον πίνακα 4.2.26 διακρίνεται πως τα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτηση τους έχουν $\text{Sig} = p = 0,017 < 0,05$. Έτσι κι εδώ ισχύει η υπόθεση H_1 : Η ομάδα επαναφοίτησης σημείωσε βελτίωση στο τεστ DVIQ «Κατανόηση λεξιλογίου» στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
DVIQ	A' Φάση Καταν (Επαναφοίτησης) - Β' Φάση (Επαναφοίτησης)	-4,250	3,845	1,359	-7,465	-1,035	-3,126	7	,017

Πίνακας 4.2.26 Αποτελέσματα paired t - test για την ομάδα επαναφοίτησης στο τεστ DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου

10. DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης

Σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.27 για την ομάδα ελέγχου στο DVIQ « Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης» παρατηρήθηκε $\text{Sig} = p = 0,023 < 0,05$. Άρα ισχύει η υπόθεση H_1 : Τα παιδιά που φοιτούν τυπικά στο νηπιαγωγείο σημείωσαν βελτίωση στο DVIQ « Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης» στην Β' Φάση.

Paired Samples Test

	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		T	df	Sig. (2-tailed)
				Lower	Upper			
				Paired Differences				
DVIQ A' Φάση (Ελέγχου) - Παρ Β' Φάση (Ελέγχου)	-1,556	1,667	,556	-2,837	-,274	-2,800	8	,023

Πίνακας 4.2.27 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στο τεστ DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης

Ωστόσο στα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτησης τους ,κατά τον πίνακα 4.2.28, παρατηρήθηκε $\text{Sig} = p = 0,225 > 0,05$. Δηλαδή επικρατεί η υπόθεση H_0 : Τα παιδιά επαναφοίτησης δεν βελτιώθηκαν στο DVIQ « Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης» στην Β' Φάση.

Paired Samples Test

	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		T	df	Sig. (2-tailed)
				Lower	Upper			
				Paired Differences				
DVIQ A' Φάση (Επαναφοίτησης) - Παρ Επαναφοίτησης) - B' Φάση (Επαναφοίτησης)	-,444	1,014	,338	-1,224	,335	-1,315	8	,225

Πίνακας 4.2.28 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στο τεστ DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης

11. DVIQ Επανάληψη προτάσεων

Σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.29 για την ομάδα ελέγχου προκύπτει $\text{Sig} = p = 0,082 > 0,05$. Με αποτέλεσμα να ισχύει η υπόθεση H_0 : Τα παιδιά που φοιτούν τυπικά στο νηπιαγωγείο δεν σημείωσαν βελτίωση στο DVIQ « Επανάληψη προτάσεων» στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
DVIQ A' Φάση (Ελέγχου) - Επαν Β' Φάση (Ελέγχου)		-2,111	3,180	1,060	-4,555	,333	-1,992	8	,082

Πίνακας 4.2.29 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στο τεστ DVIQ Επανάληψη προτάσεων

Για τα παιδιά που επαναλαμβάνουν την φοίτησης τους παρατηρώντας τον πίνακα 4.2.30 σημειώθηκε $\text{Sig} = p = 0,672 > 0,05$ για το DVIQ « Επανάληψη προτάσεων». Έτσι ισχύει η H_0 : Η ομάδα επαναφοίτησης στο νηπιαγωγείο δεν βελτιώθηκε στο DVIQ « Επανάληψη προτάσεων» στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
DVIQ A' Φάση Επαν (Επαναφοίτησης) – B' Φάση (Επαναφοίτησης)		-,778	5,310	1,770	-4,859	3,304	-,439	8	,672

Πίνακας 4.2.30 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στο τεστ DVIQ Επανάληψη προτάσεων

12. ΜέταΦΩΝ Τεστ

Παρατηρώντας τον πίνακα 4.2.31, για τα παιδιά που φοιτούν τυπικά στο νηπιαγωγείο, διακρίνεται $\text{Sig} = p = 0,073 > 0,05$ στο ΜέταΦων τεστ. Επομένως επικρατεί η υπόθεση H_0 : Η ομάδα ελέγχου δεν βελτίωσε το σκορ της στο ΜέταΦων τεστ στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Μέτα A' Φάση (Ελέγχου) - Φων Β' Φάση (Ελέγχου)		-4,556	6,635	2,212	-9,656	,545	-2,060	8	,073

Πίνακας 4.2.31 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα ελέγχου στο ΜέταΦΩΝ Τεστ

Από την άλλη πλευρά, για τα παιδιά που επαναφοιτούν, στον πίνακα 4.2.32 παρατηρήθηκε $\text{Sig} = p = 0,03 < 0,05$ στο ΜέταΦων τεστ. Άρα ισχύει η υπόθεση H_1 : Η ομάδα επαναφοίτησης στο νηπιαγωγείο σημείωσε βελτίωση στο σκορ της στο ΜέταΦων τεστ στην Β' Φάση.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Μέτα Φων	Α' Φάση (Επαναφοίτησης) – Β' Φάση (Επαναφοίτησης)	-8,556	6,167	2,056	-13,296	-3,815	-4,162	8	,003

Πίνακας 4.2.32 Αποτελέσματα paired t- test για την ομάδα επαναφοίτησης στο ΜέταΦΩΝ Τεστ

5 ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Μέσα από την στατιστική ανάλυση σύμφωνα με το paired t- test διακρίνεται σε ποιες κατηγορίες υπήρχε βελτίωση ανάμεσα στις δυο φάσεις (περίπου 3 μήνες) για την κάθε ομάδα.

ΒΕΛΤΙΩΣΗ

Για την ομάδα ελέγχου σημαντική βελτίωση σημειώθηκε στα παρακάτω τεστ:

1. Φωνολογικό τεστ: Αριθμός σωστών λέξεων, Ποσοστό σωστών συμφώνων
2. Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου
3. Bus Story: Δευτερεύουσες Προτάσεις
4. Επανάληψη Ψευδολέξεων
5. Raven's CPM
6. DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου
7. DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης

Αντίστοιχα για την ομάδα επαναφοίτησης βελτίωση σημειώθηκε στα παρακάτω τεστ:

1. Φωνολογικό τεστ: Αριθμός σωστών λέξεων, Ποσοστό σωστών συμφώνων
2. Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου
3. Raven' s CPM
4. Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας
5. DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου
6. ΜέταΦΩΝ τεστ

Έτσι συμπεραίνεται πως και οι 2 ομάδες βελτιώθηκαν στα εξής:

1. Φωνολογικό τεστ
2. Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου
3. Raven' s CPM
4. DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου

Όμως μόνος η ομάδα ελέγχου βελτιώθηκε στα:

1. Bus Story: Δευτερεύουσες Προτάσεις
2. Επανάληψη Ψευδολέξεων
3. DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης

Αντίστοιχα μόνο η ομάδα επαναφοίτησης βελτιώθηκε στα:

1. Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας
2. ΜέταΦΩΝ τεστ

ΣΤΑΘΕΡΑ

Παρόμοια για την ομάδα ελέγχου δεν σημειώθηκε κάποια βελτίωση στα παρακάτω:

1. Εικόνες δράσης: Πληροφορική επάρκεια, Γραμματική επάρκεια
2. Bus Story: Πληροφορική επάρκεια, Μέσο Μήκος 5 Μεγαλύτερων Προτάσεων
3. Επανάληψη ακολουθίας λέξεων
4. Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας
5. DVIQ Επανάληψη προτάσεων
6. ΜέταΦΩΝ τεστ

Η ομάδα επαναφοίτησης σταθερή έμεινε στα εξής:

1. Εικόνες δράσης: Πληροφορική επάρκεια, Γραμματική επάρκεια
2. Bus Story: Πληροφορική επάρκεια, Μέσο Μήκος 5 Μεγαλύτερων Προτάσεων, Δευτερεύουσες προτάσεις
3. Επανάληψη ακολουθίας λέξεων
4. Επανάληψη Ψευδολέξεων
5. DVIQ Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης
6. DVIQ Επανάληψη προτάσεων

Άρα και οι δύο ομάδες δεν σημείωσαν βελτίωση στις εξής κατηγορίες:

1. Εικόνες δράσης: Πληροφορική επάρκεια, Γραμματική επάρκεια
2. Bus Story: Πληροφορική επάρκεια, Μέσο Μήκος 5 Μεγαλύτερων Προτάσεων
3. Επανάληψη ακολουθίας λέξεων
4. DVIQ Επανάληψη προτάσεων

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Αναλύοντας και παρατηρώντας όλα αυτά που προέκυψαν δημιουργείται ένα συνολικό συμπέρασμα. Πιο συγκεκριμένα σε διάστημα 3 μηνών τα παιδιά και των δυο ομάδων κατάφεραν να ενδυναμώσουν την ομιλία τους και να μειώσουν τυχόν φωνολογικά λάθη σύμφωνα με τα αποτελέσματα του Φωνολογικού τεστ , το λεξιλόγιο τους και την κατανόηση περισσότερου λεξιλογίου σύμφωνα με τα αποτελέσματα της Δοκιμασίας Εκφραστικού Λεξιλογίου και του DVIQ Κατανόηση λεξιλογίου. Επίσης ανέπτυξαν και την μη λεκτική τους ικανότητα να εξάγουν έναν συμπέρασμα σύμφωνα με τα αποτελέσματα του Raven' s CPM.

Τα παιδιά που φοίτησαν για πρώτη φορά κατάφεραν να ενισχύσουν την χρήση των δευτερευουσών προτάσεων στον περιγραφικό τους λόγο όπως φάνηκε μέσα από την εξιστόρηση του Bus Story μεταξύ των 2 φάσεων. Όπως βελτίωση σημειώθηκε και στην βραχύχρονη μνήμη για την αναπαράσταση μη υπαρκτών λεκτικών δομών (ψευδολέξεις) κατά τα αποτελέσματα της επανάληψης των ψευδολέξεων. Τέλος πρόοδος σημειώθηκε στην παραγωγή της μορφολογίας και της σύνταξης παρατηρώντας τα αποτελέσματα του αντίστοιχου DVIQ τεστ.

Αντίθετα τα παιδιά που φοιτούν για δεύτερη φορά σημείωσαν βελτίωση στην ακουστική αντίληψη όπως φάνηκε από τα αποτελέσματα της Ακουστικής διάκρισης επιλογής εικόνας. Παράλληλα, πρόοδος σημειώθηκε και στην φωνημική, συλλαβική επίγνωση καθώς και στην επίγνωση της ρίμας όπως διακρίνεται από τα αποτελέσματα του ΜέταΦΩΝ τεστ. Δηλαδή τα παιδιά αρχίζουν να αντιλαμβάνονται την έννοια του φωνήματος και της συλλαβής μέσα σε μια λέξη, αλλά και της ρίμας/ομοιοκαταληξίας.

Παρατηρώντας τους μέσους όρους του υποκεφαλαίου 4.1 και συγκρίνοντας τα αποτελέσματα μεταξύ των δυο ομάδων προέκυψε ότι η ομάδα ελέγχου έχει καλύτερες αποδόσεις από τα παιδιά επαναφοίτησης στο Φωνολογικό τεστ, στην Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου και στις Εικόνες Δράσης. Επίσης καλύτερα αποτελέσματα είχαν στην Επανάληψη ακολουθίας λέξεων, στην Επανάληψη Ψευδολέξεων, σε όλα τα DVIQ κριτήρια (Κατανόηση λεξιλογίου, Παραγωγή μορφολογίας και σύνταξης, Επανάληψη Προτάσεων) και στο σύνολο του ΜέταΦΩΝ τεστ. Ενώ στο Bus story και την Ακουστική διάκριση επιλογής εικόνας και οι δυο ομάδες είχαν παρόμοιες αποδόσεις (με μικρές αποκλίσεις της 1 μονάδα κατά μέσο όρο)

Επομένως θα μπορούσε να προκύψει το συμπέρασμα πως η επανάληψη του νηπιαγωγείου σίγουρα βοηθά τομείς όπως η γνώση του φωνήματος, της συλλαβής και της ρίμας. Γνώσεις απαραίτητες για την ομαλή φοίτηση στην Α Δημοτικού. Ωστόσο τα παιδιά αυτά φαίνεται να συνεχίζουν υστερούν σε κάποιους τομείς σε σχέση με τα παιδιά που φοιτούν για πρώτη φορά και είναι στην ίδια τάξη μαζί τους.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Archibald, L. M., & Gathercole, S. E. (2006). Nonword Repetition: A Comparison of Tests.
- Αργυρού, Μ. (2019). Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία: Η επαναφοίτηση στις ειδικές και ενταξιακές δομές προσχολικής εκπαίδευσης: διερεύνηση των λόγων και των κριτηρίων της λήψης των αποφάσεων επαναφοίτησης. Αθήνα. Retrieved from chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://pergamos.lib.uoa.gr/uoa/dl/frontend/file/lib/default/data/2863306/theFile
- Babatsouli, E. (2019). A phonological assessment test for child Greek. doi:10.1080/02699206.2019.1569164
- Bezevegkis, H., Oikonomou, A., & Mylonas, K. (2008). Tool for detecting and investigating memory disorders in Kindergarten and Primary School.
- Chrysochoou, E., & Bablekou, Z. (2011). Phonological Loop and Central Executive Contributions to Oral Comprehension Skills of 5.5 TO 9.5 Years Old. doi:10.1002/acp.1723
- Chrysochoou, E., Bablekou, Z., Masoura, E., & Tsigilis, N. (2013). Working memory and vocabulary development in Greek preschool and primary school children. *European Journal of Developmental Psychology*. doi:10.1080/17405629.2012.686656
- Devescovi, A., & Caselli, M. C. (2007). Sentence repetition as a measure of early grammatical development in Italian.
- e-nomothesia.gr*. (χ.χ.). Ανάκτηση από <https://www.e-nomothesia.gr/kat-ekpaideuse/n-3699-2008.html>
- Gallinata, E., & Spauldinga, T. J. (2014). Differences in the Performance of Children With Specific Language Impairment and Their Typically Developing Peers on Nonverbal Cognitive Tests: A Meta-Analysis.
- Geronikou, E. (2023). The development of speech output processing skills in Greek-speaking children. doi:10.1080/02699206.2023.2255365
- Geronikou, E., Kimoglou, M., & Roussou, P. (2021, August 25). The integrity of underlying phonological representation of Greek-speaking children with speech sound disorders. *Clinical Linguistics and Phonetics*. doi:10.1080/02699206.2021.1966100
- Giannetopoulou, A., & Kirpotin, L. (2008). ΜέταΦΩΝ τεστ 'Τεστ Μεταφωνολογικής Ανάπτυξης και Αναγνωστικής Ετοιμότητας ως προς την Φωνολογική Επίγνωση'. Αθήνα: Εκδόσεις Κωνσταντάρα.
- Manolitsis, G., & Tafa, E. (2009). Letter-name letter-sound and phonological awareness: evidence from Greek-speaking kindergarten children. doi:10.1007/s11145-009-9200-z

- Mantzicopoulos, P., & Morrison, D. (1992). Kindergarten Retention: Academic and Behavioral Outcomes Through the End of Second Grade. *American Educational Research Journal Spring. 1*, 182 - 198.
- Marinis, T. (2010). On the nature and cause of Specific Language Impairment: A view from sentence processing and infant research.
- Mastropavlou, M., & Tsimpli, I. M. (2011). Complementizers and subordination in typical language acquisition and SLI.
- Moyle, M. J., Karasinski, C., Weismer, S. E., & Gorman, B. K. (2011). Grammatical Morphology in School-Age Children With and Without Language Impairment: A Discriminant Function Analysis. doi:10.1044/0161-1461(2011/10-0029)
- Protopapas, A., Mouzaki, A., & Tsadoula, D. (2004). Αξιολόγηση αφηγηματικού λόγου.
- Sideridis, G., Antoniou, F., & Mouzaki, A. (2015, Αθήνα). Raven's Έγχρωμες Προοδευτικές (CPM) και Κλίμακες Λεξιλογίου (CVS). Μοτίβο.
- Smith, M. L., & Shepard, L. A. (1988). Kindergarten Readiness and Retention: A Qualitative Study of Teachers' Beliefs and Practices. *American Educational Research Journal*. 307- 333. doi:<https://doi.org/10.3102/00028312025003307>
- Stavrakaki, S., & Tsimpli, I. M. (2000, Αθήνα). Diagnostic Verbal IQ Test for Greek preschool and school age children: Standardization, statistical analysis, psychometric properties. *Ελληνικά Γράμματα*.
- Vogindroukas, I., Protopapas, A., & Sideridis, G. (2009). Δοκιμασία Εκφραστικού Λεξιλογίου. Εκδόσεις Γλαύκη.
- Vogindroukas, I., Protopapas, A., & Stavrakaki, S. (2011). Εικόνες Δράσης, Δοκιμασία Πληροφοριακής και Γραμματικής Επάρκειας. Εκδόσεις Γλαύκη.